La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

12 de noviembre de 2004 - Precio $ 1

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo 151

LIBERTAD A LOS OBREROS DE CALETA OLIVIA Y A TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS

“CUENTO CHINO” Y DECADENCIA NACIONAL

¿A DONDE VA LA ARGENTINA DE KIRCHNER?

Kirchner saludó el reaccionario triunfo del ultraconservador Bush en EE.UU. Los acuerdos comerciales con China muestran la consolidación de la Argentina proovedora de materia primas. Se siguen las pautas del FMI, mientras se mantienen los bajos salarios y el desempleo.

Más allá de las recuperaciones cíclicas de la economía, bajo el control compartido entre el capital imperialista y la burguesía “nacional” como socia menor, no hay otro destino que una decadencia nacional.

Página 3

BRUTAL OFENSIVA EN FALLUJA

FUERA YANKYS DE IRAK

Páginas centrales



Elecciones en el corazón del imperio

"CUENTO CHINO" Y A DONDE

POR CHRISTIAN CASTILLO

El próximo 16, en el primer día de visita al país del presidente chino Hu Jintao sabremos los alcances del "cuento chino" que tanto ruido hizo en los últimos días. El gobierno presentó el acuerdo comercial con China como un "logro estratégico", de la misma magnitud que la renegociación de la deuda externa con los bonistas privados si es que el canje resulta medianamente exitoso.
Lo cierto es que ambas cuestiones muestran la consolidación de la economía "reprimarizada" heredada de los '90. Un país especializado en la producción de materias primas (combustibles, productos agropecuarios y minería) y que por décadas dedicara gran parte de sus recursos al pago de los servicios de la deuda, cuyo nivel en relación al Producto Bruto Interno es, aún con los pronósticos más favorables respecto a la "quita", el más alto de la historia. Un país cuyos recursos estratégicos –incluído los no renovables como petróleo y gas- están en manos de empresas imperialistas. Es una muestra que, más allá de las recuperaciones cíclicas de la economía, bajo el control compartido entre el capital imperialista y la burguesía "nacional" como socia menor, no hay otro destino que una decadencia sin límite.

CHINA Y AMÉRICA LATINA

Como parte de una política para asegurarse el acceso a recursos energéticos, minerales y alimentos, China incrementó sus relaciones comerciales e influencia política con nuestro país y una serie de países de la región, con Brasil –en donde Hu permanecerá más días- y Chile –donde se aseguró la provisión de cobre por varios años- a la cabeza.
Un artículo publicado en el sitio web del oficial "Diario del Pueblo" reproduce las declaraciones a la agencia Xinhua de Jiang Shixue, subdirector del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Academia de Ciencias Sociales de China: *"Durante las últimas décadas, las visitas de alto nivel entre China y los países latinoamericanos han sido frecuentes, lo que ha profundizado el entendimiento y la confianza mutuos y ha aumentado la cooperación amistosa bilateral en los diversos terrenos"*. En el mismo artículo se plantea que *"los vínculos comerciales entre China y América Latina también han registrado un aumento estable y acelerado en los últimos años, con lo que China se ha convertido en el tercer mayor importador y el cuarto mayor mercado de exportación de la región latinoamericana, indicó Jiang. De acuerdo con las estadísticas oficiales, el volumen de comercio entre China y América Latina alcanzó en 2003 una cifra récord de 26.806 millones de dólares, un 50,4 por ciento más que el año anterior. Esta favorable situación comercial se atribuye al rápido y sostenido crecimiento de las exportaciones de China a América Latina y al notable aumento de las importaciones chinas desde países latinoamericanos, especialmente las de soja, mineral de hierro y cobre, explicó Jiang"*.
Hu Jintao buscará en su viaje asegurar para China recursos primarios que le son imprescindibles. En el marco de un proceso de restauración capitalista que generaó profundas contradicciones políticas, económicas y sociales de las que la mayoría de los analistas prefiere no hablar bajo la obnubilación de los índices de crecimiento económico –empezando por los brutales niveles de explotación de la fuerza de trabajo-, la economía china está en un "segundo nivel" en la actual división internacional del trabajo, separada por una enorme brecha tecnológica de las potencias imperialistas, pero en un lugar momentáneamente superior al haberse transformado en un centro manufacturero mundial respecto de las naciones semicoloniales. Juan Chingo señalaba recientemente en nuestra revista Estrategia Internacional que *"la nueva ubicación alcanzada por China en la división mundial del trabajo como centro manufacturero mundial, o en otras palabras, su ascenso relativo con respecto a los países semicoloniales dependientes de la producción de materias primas o commodities para el mercado mundial, le permite imponer sus preferencias y poder de negociación sobre estos, convirtiéndose en el último tiempo en el principal mercado, o en el mercado de mayor crecimiento de muchos de estos productos primarios o bienes intermedios que estos países exportan. A su vez para los países semicoloniales que venían soportando una abrupta caída de los términos de intercambio de sus mercancías -que fue una de las bases de la recuperación de los países imperialistas, en particular los Estados Unidos, después de la crisis de los '70, durante la ofensiva neoliberal– y que encuentran fuertemente cerrados o protegidos los mercados de las metrópolis para muchos de sus productos (...) encuentran en China una salida alternativa, lo que le da a esta última no sólo una ventaja comercial sino cierta influencia*

Cada vez más deuda



A pesar de los pagos que se hacen la deuda no cesa de crecer. En el Presupuesto Nacional el gobierno proyecta pagar $ 15.266 millones (U$S 5.089 millones), y los compromisos asumidos son por U$S 13.230 millones, lo que implica un nuevo endeudamiento. De acuerdo a estas proyecciones aún con la quita, la deuda vuelve a crecer.

SEMANAS DE PAROS Y MOVILIZACIONES CONTRA EL GOBIERNO DE SOBISCH

¿ARDE NEUQUÉN?

Las calles y rutas de Neuquén han vuelto a ser tomadas por los trabajadores y el pueblo. Desde el 8 están cortados los pasos fronterizos a Chile por estatales y docentes que bloquean el tránsito a los camiones de Repsol. Las sedes de la Universidad Nacional se encuentran tomadas. Los obreros de Zanon están amenazados por la Justicia Provincial. Sectores de las clases medias se pasan a la oposición por los avances reaccionarios del gobierno. Todos confluyen en las calles a pesar de la división que intenta mantener la conducción de la CTA. La moción por la coordinación y un Plenario o Asamblea Provincial con mandato de base comenzó a recorrer las asambleas.

ESTATALES Y DOCENTES

En las escuelas de la provincia, desde Chos Malal al centro de la capital, las clases están suspendidas hace días por la huelga de porteros y auxiliares que exigen el pase a planta permanente y aumento salarial. El mismo reclamo moviliza a los trabajadores del Consejo Provincial de Educación y el Ministerio de Acción Social. Todos se hartaron de trabajar como esclavos, con salarios de hambre y sin derechos ni condiciones laborales: hace años que la mayoría realiza la "contraprestación" de la ley 2.128, se desempeña bajo contrato o como monotributistas.
La llama la prendieron las mucamas, enfermeras y médicos de los hospitales públicos que reaccionaron ante el aumento irrisorio del 10% que anunció el gobernador. Decenas de asambleas y trece huelgas paralizaron los hospitales en el último mes y medio contra la burla de un aumento insignificante en la provincia de las regalías petroleras. Este motor que encendieron los trabajadores de la salud contagió al resto. Y motivados por los porteros, los docentes volvieron al paro después de meses de calma por la derrota de la huelga del año pasado.

ZANON RESPONDE A LA AMENAZA DE LA JUSTICIA Y LA GENDARMERÍA

En medio de esta situación, y en el mes que se cumplen los tres años de control obrero de Zanon, el gobierno provincial lanzó un ataque a los trabajadores ceramistas. Con el argumento de querer cobrar una vieja deuda a los empresarios vaciadores, solicitaron el secuestro y remate de la maquinaria de la fábrica. Una jueza que responde a las órdenes del gobernador[1] ordenó a la Gendarmería que se disponga a cumplir la medida.
Los obreros que venían movilizados por solidaridad con otros sectores y en lucha por el reconocimiento de la cooperativa FaSinPat, redoblaron las guardias en la planta y las medidas de acción.

LA UNIVERSIDAD TOMADA, LOS SECUNDARIOS CONTRA LA REFORMA DE LA 2.302

Así arrancó noviembre, con movilizaciones diarias de estatales, ceramistas y secundarios en contra de la reforma blumberista a la ley 2.302 (de protección de la niñez) que criminaliza a menores y jóvenes pobres o que luchan.
A ellos se sumó la toma de las facultades de la UNC contra de la implementación de la Ley de Educación Superior. "*Obreros y estudiantes, unidos y adelante*", el canto retumba por la avenida Olascoaga en cada marcha en la que bajan de la barda los universitarios al encuentro de los ceramistas y los estatales.

LOS TRABAJADORES Y LAS CLASES MEDIAS CONFLUYEN CONTRA LAS MEDIDAS REACCIONARIAS

Sustentado en la estabilidad económica que le otorga el aumento de las regalías, Sobisch redobló su ofensiva política. Con la mayoría automática en la Legislatura impuso un Tribunal de Justicia adicto y nombró jueces y fiscales leales al partido provincial (como el fiscal anticorrupción que es un deudor millonario del Banco Provincia). Esta mayoría automática votó la ley para reformar la Constitución Provincial y no dejar fisuras que impidan continuar con la entrega de los recursos naturales a la Repsol.
Con los millones que entran a las arcas públicas por el alto precio del barril, el MPN mantiene una amplia red de clientelismo político y el control de las instituciones. Se garantiza el sometimiento de los más de 15.000 obreros petroleros y un alto consumo en los sectores acomodados de las clases medias. Esta es la base social de su proyecto político: consolidar un régimen al servicio de las petroleras.
Pero el avance reaccionario, la desigualdad social y el autoritarismo de Sobisch provocan la bronca y la respuesta de distintos sectores que salen a enfrentar esta política: el pasado viernes 5 más de 10.000 trabajadores, jóvenes secundarios y universitarios y sectores de las clases medias confluimos en una marcha provincial que recorrió las calles de la capital.

LUCHAS CORPORATIVAS Y DIVIDIDAS O LUCHA POLÍTICA CONTRA EL GOBIERNO

Los trabajadores y el pueblo no podemos seguir luchando separados, sin unificarnos para imponer nuestros reclamos y derrotar el plan de la "alianza estratégica" entre Sobisch y las petroleras. La dirección de la CTA quiere mantener las luchas divididas y pretende llevar a los trabajadores a confiar en los diputados

DECADENCIA NACIONAL

VA LA ARGENTINA DE K



política en regiones tan distantes como América Latina, con implicancias geopolíticas que afecta a determinados países imperialistas"[1]. Y ponía como ejemplo el entusiasmo provocado por el viaje de Lula a China en la comunidad de negocios brasileña, mayor aún que lo ocurrido con los empresarios locales durante el viaje de Kirchner.

Argentina dentro de la actual división internacional del trabajo

La composición del intercambio comercial entre China y Argentina muestra a nuestro país como mero proveedor de materias primas. Independientemente de su magnitud, todas las previsiones sobre los acuerdos que firmarán Kirchner y Hu Jintao –se mencionan inversiones chinas en transporte ferroviario, explotación petrolera y minería- apuntan a profundizar esa situación en tal forma que obligó a decir a Página 12 que *"Su enumeración hace que no resulte difícil recordar el tradicional esquema centro-periferia. En especial el que unió a la Argentina y al Reino Unido desde el surgimiento del Estado nacional hasta la segunda guerra mundial"*[2], con la diferencia que en ese entonces Gran Bretaña era la principal potencia imperialista (aunque en proceso de decadencia) y China, como señalamos, es un *"capitalismo en construcción"*[3] que, en cuanto a su desarrollo tecnológico, una economía de "segundo nivel". Incluso si se comparan el PBI per cápita (el producto bruto dividido por el número de habitantes) China, aunque multiplicó su PBI de U$S 106 millones en 1970 a U$S 1,4 billones hoy, ronda sólo los U$S 1000 por habitante, mientras que el de Argentina en el 2003, luego de la devaluación, era de U$S 3760.

Hoy el intercambio comercial entre ambos países llega a los U$S 3155 millones; importante crecimiento si lo comparamos con los poco más de 250 millones registrados en 1990, pero con un muy bajo nivel de inversiones de empresas chinas y argentinas en cada país respectivamente. China ocupa actualmente el 4º lugar en el ranking del comercio exterior de nuestro país, después del Brasil, Estados Unidos y Chile. En materia de importaciones, el 2003 registró 712 millones de dólares, un 93% superior al de 2002 (329,1 millones), que fue la cifra más baja de los últimos 11 años debido a la crisis del país. En el primer semestre de 2004 el comercio bilateral se incrementó en un 24 %. Pero si analizamos la composición de dicho intercambio vemos que el 92% de las exportaciones argentinas se concentraron durante 2003 fundamentalmente productos primarios: 50% de semillas y frutos oleaginosos, 33% de grasas y aceites animales y vegetales; 4,8% de pieles y cueros y 2,5% de fundición de hierro y acero. Mientras las principales importaciones de China son productos manufacturados.

Parece claro que las áreas donde se concentrarán sus inversiones (energía y transportes) son aquellas que al "gigante asiático" le permiten asegurarar el mejor transporte y comercialización de las materias primas que obtiene en el país, así como complementar y articular los lazos comerciales que mantiene con Brasil y Chile.

La burguesía "nacional" perpetúa la decadencia

El gobierno se ha limitado a aprovechar un "viento de cola", favorecido por el rebote económico posterior a la crisis, el alza de los precios de las materias primas en el mercado mundial[4] y la enorme baja salarial por la devaluación. En ese contexto se encargó de garantizar altas ganancias para las fracciones capitalistas e hipotecar la economía nacional por décadas en el pago de la fraudulenta deuda externa. Las inversiones chinas no son un paso para modificar el "modelo de país" heredado de los '90, el que volvió atrás incluso de la "pseudindustralización" (como la denominó Milcíades Peña) del período de la "sustitución de importaciones", sino una más de las medidas tendientes a perpetuarlo.

La burguesía "nacional" demostró con creces durante el siglo XX su incapacidad para superar el atraso y la dependencia. Para ello se necesita que los principales recursos de la economía estén bajo otras manos, la de la clase que con su actividad genera la riqueza social, la clase trabajadora. Ella cuenta con la capacidad de dirigir la economía bajo una lógica distinta, a través de la planificación democrática de los recursos económicos. Así, los flagelos que agobian a la clase trabajadora y al conjunto de los oprimidos, como la desocupación o la pobreza, en un país que genera alimentos para más de 300 millones de personas (casi diez veces el total de la población del país), podrían ser cosas del pasado, a la vez que el impulso al desarrollo de la revolución socialista en el plano internacional y la cooperación con la clase trabajadora de los países imperialistas sería la forma para acceder a los principales avances de la ciencia y de la técnica.

Pero para avanzar por este camino, los trabajadores deben superar las ilusiones actuales en el gobierno de Kirchner y en cualquier otra salida patronal, quebrar la resistencia de los capitalistas y su Estado, y postular una salida propia, rompiendo con la dominación imperialista y "expropiando a los expropiadores". No es una salida fácil, pero sí es la única realista si de lo que se trata es de superar la postración a que nos han llevado las clases dominantes.

[1] Juan Chingo, *Mitos y realidades de la China actual*, en Estrategia Internacional Nº 21, septiembre 2004

[2] Claudio Scaletta, *"El misterio no se devela, pero la discusión por el modelo recien empieza"*, en Página 12, 8-11-04.

[3] Juan Chingo, op. cit.

[4] Situación que ha empezado a cambiar en el caso de la soja, que ha tenido una importante baja en los últimos meses.

EN REVISTA ESTRATEGIA INTERNACIONAL

Un análisis marxista de la China actual

"La enorme brecha tecnológica que aún separa a China de las potencias imperialistas no autoriza a pensar que China ingresará en la escasa jerarquía de naciones que domina la economía mundial, como hablan los fabuladores que pronostican que a mediados de siglo China será la principal potencia mundial que reemplace a los Estados Unidos. La gran diferencia entre China y estas naciones imperialistas es la enorme acumulación o stock de capital que existe en los segundos, que permite la existencia de capital financiero o un sistema financiero avanzado de la que es ultradependiente la alta tecnología. Las plantas y equipos modernos, el gasto en investigación y desarrollo y los componentes de servicios para subir la escalera tecnológica, son todos capital intensivo (...) a diferencia de Japón, la segunda potencia imperialista mundial, el brillante desarrollo chino no ha superado aún los estadios iniciales de la evolución tecnológica, y... es difícil que lo haga en las próximas décadas. Más aún, la importancia del capital financiero en el proceso de industrialización hace que para superar nuevos escalones de la escalera tecnológica, China deba someterse a mayores dictados del capital internacional, sobre todo en el sector bancario, en donde el estado chino mantiene una posición abrumadamente dominante, que puede significar un salto en su proceso de semicolonización" (Juan Chingo, "Mitos y realidad de la China actual", en *Estrategia Internacional Nº 21*, septiembre 2004).

Estrategia Internacional
21
Mitos y realidad de la China actual
El marxismo revolucionario como alternativa para el siglo XXI

de la oposición burguesa. Forma parte junto al PJ y al Frente Grande del espacio opositor "Alternativa Neuquina".

Desde el PTS nos hacemos eco del llamado de la Coordinadora Regional del Alto Valle: "*los trabajadores de los hospitales, los del CPE, los de Acción Social, porteros, docentes, y municipales pelean por aumento de salarios y el pase a planta permanente de todos los contratados. Por otro lado los estudiantes de la CUES pelean contra la reforma de la 2302 y los universitarios de la FUC enfrentan la aplicación de la LES. Por eso la coordinación de estas luchas es una necesidad para enfrentar este gobierno. Una sola lucha, un pliego único de reclamos. Para esto desde la Coordinadora proponemos a todas las organizaciones en lucha un Plenario Provincial de delegados de base y activistas con mandato de asambleas. La CTA tiene la responsabilidad de convocarlo en forma urgente".*

Esta moción de la Coordinadora recorre las asambleas que se desarrollan en la provincia. Para el martes 16 está convocado un paro provincial donde todos los sectores en lucha volveremos a confluir. Los militantes del PTS daremos la pelea por concretar esta moción y que seamos los trabajadores quienes, en forma independiente de los partidos patronales, empecemos a plantear una alternativa obrera a la política del gobierno provincial y nacional. No sólo para unificar las luchas y ganar, sino también para iniciar el debate y la construcción de nuestra propia herramienta política.

[1] Ana Lía Zapperi de Busechian fue la candidata -derrotada- de la lista del oficialismo en la reciente elección de la Asociación de Magistrados y Funcionarios de Neuquen.



FEDERACIÓN DE BOX: EXTRACTOS DE LA INTERVENCIÓN DE RAÚL GODOY EN EL ACTO

"Traigo el mandato de Zanon"

El viernes 29 de octubre la Federación de Box aparecía colmada por trabajadores, por banderas rojas y entusiasmo. Sin embargo la presencia de sectores ocupados era minoritaria. El PTS aportó la mayor columna de trabajadores ocupados. Hablaron E. Lucita del EDI, un abogado de los presos de Caleta Olivia, leyeron una declaración común varios movimientos de desocupados, Claudio Marín de la directiva de FOETRA Capital (que vino solo), De Leonardis secretario general docentes de la Rioja, los del sindicato de motoqueros, Raúl Wanzo de Río Turbio, "Pollo" Sobrero de la Seccional Haedo de la UF, Raúl Godoy de Zanon (con una delegación de 15 ceramistas que vinieron especialmente para el acto), Marina Alonso docente de Gral. Sarmiento, y cerró Beto Pianelli delegado del Subte. A continuación extractos del discurso de Raúl Godoy y continuamos el debate de como luchar por las 6 horas.

Es un honor estar acá (...) y es un orgullo también decir que este viaje de 1200 km fue votado en la asamblea de Zanon por unanimidad (...) y desde ya reafirmamos nuestro compromiso de redoblar el esfuerzo por esta campaña por las 6 horas, pero sobre todas las cosas queremos reivindicar que los compañeros del subterráneo, después de su conflicto, convoquen a una lucha que no es corporativa, no es sólo por un reclamo de subterráneos, sino que llama a una lucha generalizada que trascienda y vaya hacia los compañeros de los movimientos de desocupados y para que la podamos tomar el conjunto de los trabajadores. (...)
Nos llena de orgullo además porque en todos estos años, los compañeros que pusieron el cuero en la calle fueron los desocupados, los piqueteros. A nosotros los trabajadores ocupados no es que nos haya faltado voluntad sino que teníamos un chaleco de fuerza encima que se llama burocracia sindical. Por eso en la pelea de los compañeros de subte, contra la patronal, contra la propia burocracia sindical, la única manera que tuvieron para lograr las 6 horas fue con el paro y el piquete (...)
El orgullo es mayor porque desde que estamos en la gestión obrera en Zanon hemos sido invitados junto a otros hermanos de clase, por los compañeros de los distintos movimientos piqueteros que nos abrieron sus micrófonos y nos daban un lugar, y esta vez (...) son compañeros que están ocupados, del subterráneo, ferroviarios, sindicatos recuperados como el de Zanon y de distintas organizaciones de ocupados y desocupados los que abrimos el micrófono para buscar unidad (...)

Zanon se recuperó y llevamos tres años de gestión obrera, enfrentamos cinco órdenes de desalojo y esa unidad no la conseguimos solamente poniéndonos de acuerdo en una reunión. Con los compañeros del MTD de Neuquén, comenzamos a laburar en juntos cuando hicimos un corte del puente que une Río Negro y Neuquén, por el cual estoy procesado también. Ahí solamente reprimieron a los compañeros del MTD y a los obreros de Zanon no nos tocaron un pelo, estábamos empezando el conflicto. Entonces, los obreros de Zanon fuimos y nos metimos en la comisaría segunda y hasta que no salió el último detenido del MTD no nos fuimos. Los compañeros a la salida nos dijeron: "*es la única vez que vino un sindicato entero a sacar a compañeros de una organización de desocupados*"; y esa fue la unidad que empezamos a tener, no de chamullo, de hecho, como lo hicieron los compañeros ferroviarios y como tenemos la posibilidad de hacerlo de acá para adelante.
Pero tenemos una cosa pendiente, porque hay que seguir con esta lucha por la 6 horas, y por una ley nacional de expropiación definitiva para todas las fábricas y empresas recuperadas y también por la libertad de todos los presos políticos y apoyar a cada lista antiburocrática que enfrenta a la burocracia sindical.
Y esto es muy importante porque lo que vemos es un nuevo movimiento obrero

¿Como desarrollar la lucha por las 6 horas?

POR TITÍN MOREIRA

La consigna por las 6 horas es una bandera de lucha que los del Subte la llevaron al triunfo con una huelga ejemplar. Y por ser producto de un gran triunfo se abren las posibilidades de hacer una gran campaña por la misma. **¿Cómo avanzar en una estrategia que sirva para desarrollar la lucha por las 6 horas y trabajo para todos y aumento de salario?**
En una primera etapa necesariamente la campaña tendrá un carácter de propaganda, explicativo, pero eso no significa que no planteemos cuál es el camino para conseguirlo.
En pocos lugares se podrá pelear por conquistarla ya, ahora, como fue en el Subte. O ahora en FOETRA Capital que está en conflicto por salario, donde los trabajadores y un sector de los delegados (como los del PTS) exigen las 6 horas en los trabajos insalubres. Para que el discurso de Claudio Marín no quede en eso, las organizaciones obreras que integran el Movimiento deben exigirle que su sindicato, que movilizó a miles días pasados, tome medidas concretas por las 6 horas. De esta manera también se refuerza a los sectores combativos dentro de ese gremio. Lo de Foetra es un caso especial, porque nadie podrá creer que será con los actuales jefes de la CGT unificada como lograremos generalizar semejante reivindicación para el conjunto del movimiento obrero. Recordemos que los compañeros del subte la consiguieron *contra* Palacios y no *junto* a Palacios.
Las 6 horas en todo el país deberán imponerse con huelgas generales y otros métodos aún mas radicalizados. Y aunque no podemos descartar que en el calor de la lucha arrastremos a sectores de la burocracia sindical a tener que pelear por las 6 horas, no podemos confiar un solo minuto que serán ellos los que nos lleven a la conquista de semejante reivindicación. Por lo tanto ¿cómo no plantear desde el inicio que no podemos confiar esta lucha a la burocracia sindical de la CGT y de la CTA? Y para eso es necesario e impostergable empezar a coordinarse los sectores combativos y antiburocráticos como planteó Raúl Godoy en el acto. No es una política sectaria. Al contrario, es la única garantía para llevar adelante una política amplia sin que nos desvíen a una vía muerta.
Una Mesa de Organizaciones obreras, con mandato de sus bases, que encabecen y dirijan la campaña de las 6 horas y la lucha por otras demandas sentidas (en principio los otros puntos acordados) y el resto, sean agrupaciones sindicales o políticas, diputados, artistas, individuos se integren acorde a ese criterio proletario, para nada "obrerista".

La lucha por las 6 horas lleva inevitablemente a enfrentar a la burocracia sindical. Sin embargo, en la declaración para el Acto del Movimiento (que el PTS no firmó como dice erróneamente el PO[1]) sólo se dice "Exigimos el libre ejercicio y el más amplio respeto a la Democracia Sindical". En pos de la "amplitud" del Movimiento (para que venga la CTA nos dicen algunos compañeros) se escamotea la necesaria diferenciación con los dirigentes reformistas para que esta campaña avance.
Las críticas a Kirchner se reducen también en pos de la "amplitud". Pero la superexplotación actual, con jornadas extenuantes de un lado y millones de desocupados sobreviviendo con los miserables planes de "asistencia social" por otro, es impulsada por el gobierno K que incluso no ha dudado, en una provincia netamente "suya" como Santa Cruz, en encarcelar a los desocupados de Caleta Olivia que le arrancaron a los pulpos petroleros cientos de puestos de trabajo. Hay que denunciar al gobierno porque mete presos a los luchadores (como se hizo correctamente en el acto) pero eso no alcanza. El gobierno de K entrega el país y sus recursos al imperialismo, apoya a todos los gordos de la CGT unificada, manda la represión y ejecuta los planes de mano dura de Blumberg. Hay que denunciar con claridad al gobierno de conjunto, como lo que es, un gobierno burgués y proimperialista.

El Movimiento por las 6 horas, para desarrollarse, debe avanzar a conformar una Mesa de organizaciones obreras, denunciar con claridad a la burocracia sindical y al gobierno, ponerse a la cabeza de la lucha por la libertad de los presos políticos y apoyar todas las luchas en curso. Si no, puede transformarse en un movimiento sin filo, que no podrá cumplir sus objetivos, deslizándose hacia un parlamentarismo estéril.
Aunque presentemos un proyecto de ley propio[2] (como hacen los ceramistas de Zanon en Neuquén por la expropiación de la fábrica) y juntemos firmas por el mismo, cuestión quizás necesaria como expresión superestructural de la campaña, no puede ser lo prioritario sino que debe estar subordinado a la lucha extraparlamentaria por las 6 horas para imponerlas.
Si la conquista de la jornada de 8 horas llevó decenas de años con fuerte lucha de clases en la época en que el capitalismo aún podía otorgar concesiones significativas, nadie puede pensar que hoy la codiciosa burguesía nacional aliada a los monopolios extranjeros que controlan el grueso de la industria y los servicios van a otorgar graciosamente una conquista que atacaría de lleno sus ganancias.
Llamamos a los compañeros del Subte y a todos los que son parte de esta campaña, a debatir fraternalmente cuál es la mejor manera de avanzar.

[1] El PO dio la espalda al llamado de los delegados del Subte, continuando con su tradicional política de boicotear todo aquello que no sea una colateral propia.
[2] El proyecto no impone como obligatoria la jornada de 6 horas al regular las horas extras, reclama subsidios a los empresarios que no puedan "bancar" las 6 horas, etc.

que está surgiendo. Por eso, el hecho de que con los compañeros del Subte hayamos acordado a esa consigna sumarle la lucha por la libertad de los presos políticos es retomar las banderas de los viejos luchadores de la década de los '70, que no dejaban ni un solo preso en la comisaría. (...)

Nuestra propuesta, votada por unanimidad en la asamblea de Zanon, es buscar la coordinación, una mesa de coordinación –pongámosle el nombre que sea- con los compañeros de Río Turbio, las directivas de los Suteba (docentes) recuperados de manos de la burocracia, los ferroviarios de Haedo, el cuerpo de delegados del Astillero Río Santiago y los distintos sindicatos recuperados, y empezar a trabajar ya, porque hay miles de compañeros que están esperando esa alternativa que podamos empezar a generar. Y discutamos después también qué programa necesitamos, qué más hace falta, etc.; pero estamos en condiciones de dar estos pasos ya, y pelear por el mandato por asambleas porque compañeros, cada paso que damos así es un paso que no se vuelve atrás. (...)
Desde Zanon vinimos con esto como mandato (...) y a anunciar también que nos vamos a instalar en una carpa en Plaza de Mayo para exigir la ley nacional de expropiación (...) Desde ya descontamos que nos van a apoyar y que vamos a ir por mucho más. (...)
Para terminar, asumimos el compromiso de seguir esta campaña y ponemos a disposición también nuestro periódico militante de la clase trabajadora que es Nuestra Lucha; están las páginas abiertas para esta campaña por las 6 horas, por la libertad de los presos políticos (...) y para denunciar y llegar a cada lugar del país. Hacemos el firme compromiso de que en Zanon no pasarán y que hasta que no quede el último compañero preso en libertad y todos desprocesados no vamos a parar y esto tiene que encabezar cada uno de nuestros programas.

DESDE EL 19 DE NOVIEMBRE

Instalan carpa en Plaza de Mayo



Los ceramistas de Zanon van instalar una carpa en Plaza de Mayo para realizar distintas actividades para difundir su lucha. Su reclamo es frenar todo tipo de orden de desalojo, y que se apruebe la ley de expropiación definitiva de la fábrica. Comprometieron su presencia: León Gieco, Gustavo Cordera de Bersuit Vergarabat, Ciro Pertusi de Attaque 77 y otros artistas y personalidades.
Viernes 19: instalarán la carpa, habrá una Conferencia de Prensa y despues un recital
Sábado 20/Domingo 21: Ceramicazo y movida Cultural. Diversos colectivos de artistas realizarán exposiciones y muestras. Habrá videos de los más de 3 años de la lucha ceramista. Durante toda la semana se proyectarán videos de distintas luchas obreras y sociales.
Lunes 22: Entrega a las organizaciones y público de 15.000 calendarios en cerámicos alusivo a la lucha de Zanon.
Martes 23: Conferencia de Prensa con diputados que apoyen la gestión obrera de Zanon. 18 hs: Foro con abogados y especialistas. Legitimidad y legalidad de las fábricas ocupadas y puestas a producir por sus trabajadores.
Miércoles 24: Reunión con los coordinadores de la producción de Zanon, donde explicarán como gestionan la fábrica.
Jueves 25: 16 hs. Ronda de la Madres 18hs: Jornada contra la violencia a la Mujer.
Viernes 26: 18 hs. Foro de organismos de DDHH sobre la represión y judicialización de la protesta.
Sábado 27: 16 hs. Encuentro con trabajadores de distintos gremios. 21 hs: Recital de cierre.

ASTILLERO RÍO SANTIAGO

Triunfo obrero y del cuerpo de delegados

546 COMPAÑEROS CONTRATADOS PASARON A PLANTA PERMANENTE

En una masiva asamblea, realizada el martes 9 se aprobó un acta-acuerdo entre el gremio y la empresa, refrendada en el Ministerio de Trabajo, en la que se establece pasar a los 546 contratados a Planta Permanente en forma escalonada: los que ingresaron hasta el año 2001 a partir del 1º de Noviembre, los del 2002 a partir del 1º de Diciembre, los del 2003 a partir del 1º de Febrero y los del 2004 a partir del 1º de Marzo (esto beneficia a un poco más de 150 compañeros que apenas tiene seis meses de antigüedad).
Junto a esto, a los 29 becados (hijos de trabajadores, egresados de la Escuela Técnica del Astillero y estudiantes universitarios) que cobran $ 300/400, les harán un contrato por seis meses, pasando a cobrar como cualquier trabajador y a partir del 1º de Mayo pasan a Planta Permanente.
La patronal hace un mes se había comprometido a pasar a Planta a los compañeros y en los últimos días de octubre, comenzó a citar a todos los contratados para obligarlos a firmar un nuevo contrato. Ante esto un grupo de Delegados nos concentramos en la Dirección para impedir que los compañeros firmaran, luego realizamos una Asamblea General frente a la Dirección donde se ratificó esta decisión y exigir que se concrete el Pase a Planta y si mantenían la negativa marchar a la gobernación. En una reunión en el Ministerio de Trabajo, el lunes 8, la patronal, apretada por la posibilidad de que se abra un conflicto y de una marcha contra Solá, presentó la propuesta que se aprobó en la Asamblea. Cuando se terminó de leer la propuesta los trabajadores estallaron en un cerrado aplauso y la nota emotiva la dio un compañero contratado que planteó: ***"Subo acá porque mis compañeros contratados me dijeron subí y hablá... quiero agradecer a los compañeros viejos porque gracias a ellos este Astillero está abierto, gracias a esos compañeros hoy nosotros tenemos la posibilidad estar trabajando, porque lucharon, yo quiero aprender a luchar como ellos, quiero darle las gracias en nombre de mi familia y de todos los contratados..."*** A más de un viejo se le escapó una lágrima.

Miguel Lago
Delegado General Adjunto

CAPITAL FEDERAL

Ganamos el Centro de Estudiantes del Mariano Moreno

En las elecciones del Centro de Estudiantes, nuestra agrupación **ASKO** (Agrupación Secundaria KOmbativa) junto a compañeros independientes formamos la lista **ADS** para construir un Centro de Estudiantes Activo, democrático y para la lucha. Presentando una verdadera alternativa ante la pasividad de las agrupaciones que estaban en la dirección del Centro, el FLE (PO) – PHALE (independientes). Las mismas que se unieron en el Frente Unidad ante tanto desprestigio, con el sólo objetivo de presentarse a elecciones, lejos de proponerse defender los derechos de nuestros compañeros frente a las autoridades y a los ataques a nuestra educación. Un renglón aparte se merecen los compañeros de la UJS del PO que en forma oportunista hicieron una campaña sindicalista junto a sectores independientes que reivindican a Blumberg, que aborrecen la lucha piquetera y de los trabajadores y que durante las elecciones lanzaron una campaña maccartista contra la política de la izquierda.
Nuestra lista basó su campaña en una política de izquierda por la autoorganización (cuerpos de delegados, asambleas) independiente de las autoridades. En defensa de la educación, por mayor presupuesto en base al no pago de la deuda al FMI, contra la invasión imperialista a Irak, contra los Consejos de Convivencia y el autoritarismo, contra la represión policial, el gatillo fácil y por la libertad a los presos por luchar. Un lugar especial tuvo nuestra lucha por la unidad obrero estudiantil expresada en nuestra campaña contra el desalojo a Zanon y porque le reconozcan su cooperativa Fasinpat. La mayoría de nuestros compañeros optó por una verdadera alternativa, votando a ADS con 289 votos frente a 253 votos del FU y 120 impugnados. Nuestros esfuerzos durante este año se vieron expresados en estas elecciones, ya que fuimos los que estuvimos al frente en la lucha contra el gobierno de K y el autoritarismo. Junto a nuestros compañeros que fueron los principales protagonistas de las elecciones vamos a poner en pie un centro verdaderamente combativo y basado en el cuerpo de delegados.

Romina (JIR-CI/PTS)
Presidenta del Centro
Rocío "Manza" (JIR-CI/PTS)
Secretaria del Turno Tarde
Gaby (Independiente)
Secretaria de Prensa



FRAUDE EN LA UNIÓN FERROVIARIA

Kirchner y Tomada al rescate de la burocracia de Pedraza

POR FERROVIARIOS DEL PTS

El juez Blake suspendió el 29/10 las elecciones de la UF por fraude en el adelantamiento de la convocatoria. Pero el martes 2/11 la Sala III de Apelaciones cedió a las presiones de Tomada y permitió la elección, aunque la causa por la nulidad sigue su curso.
El 3/11 se realizaron y la lista de oposición Bordó se impuso en la seccional GBA de la Costa por 40 votos, y fue derrotada por sólo 10 votos en GBA Norte. En la seccional GBA Oeste (Haedo) Rubén Sobrero perdió la Secretaría Gral. tras obtener 550 votos contra 684 del pedracismo (diferencia hecha por los votos injertados desde el Belgrano Pedraza S.A.). En la Seccional GBA Sud, la lista única obligó al oficialismo y a la patronal a asegurar la concurrencia a las urnas en horario de trabajo con una flota de remises, sin mucho éxito.

La Bordó del ferrocarril Roca

Una lista de oposición con candidatos que encabezamos las principales luchas ferroviarias derrotando a la patronal y la burocracia, etc., asustaron a Pedraza y Taselli. A pesar de la intensa campaña proscribieron a la Bordó en la seccional Gran Bs. As. Sud. Kirchner y su Ministro de Trabajo demostraron que sostienen a esta mafia.
Sin embargo conseguimos el apoyo de cientos de ferroviarios, sindicatos y de más de 20 diputados. Estamos orgullosos de la pelea que dimos con afiches, declaraciones, volantes, plenarios abiertos con compañeros de los movimientos de desocupados y sindicatos recuperados, dos actos obreros multitudinarios y el 2º con bloqueo de boleterías con el apoyo del FTC y UTP, a pesar de más de 100 infantes de la Federal.
Dejamos en claro que la UF está en manos de una mafia y somos capaces de enfrentarla; pusimos de pie una lista fuerte, decidida y militante, a pesar de los celestes kirchneristas que se asociaron a Pedraza y llamaron a votar.
No se pudo oficializar la Bordó pero la burocracia está preocupada por que está surgiendo una oposición que va a ajustar cuentas con esta camarilla responsable del despido de 90.000 compañeros con las privatizaciones.
Por su parte el PO cuestionó nuestra propuesta de frente único con las seccionales opositoras. Esta lógica lo llevó a no hacer nada por el corte del Sarmiento para luego proponer una medida simbólica como el corte de vías hecho por compañeros piqueteros de algo más de una hora, contra nuestra propuesta –también rechazada por el MST- de organizar un gran corte juntos encabezado por los candidatos de la lista, con el apoyo de las seccionales, junto a los compañeros piqueteros. Igualmente el PTS concurrió al corte con los compañeros del Polo Obrero.

Perspectivas

Luchamos y conseguimos la reincorporación de 89 compañeros, denunciamos privatización de Ferrobaires, las condiciones laborales, el quiebre de la obra social, la desigualdades laborales y sindicales de los compañeros de evasión y brigadistas, y planteamos el frente único obrero. Vamos a seguir organizándonos contra las empresas vaciadoras y la burocracia Verde. Agradecemos a quienes nos apoyaron, felicitamos a los compañeros de la Bordó y renovamos nuestro compromiso de organizarnos para pelear por recuperar el sindicato para sus verdaderos dueños, los trabajadores, luchando por la apertura de los libros de contabilidad, el control obrero de las privatizadas, etc, en el camino de la reestatización del ferrocarril bajo administración obrera.



El MST y la seccional Haedo

A pesar de nuestra participación en la oficialización de la Bordó en Haedo, el Pollo Sobrero y el MST se negaron a levantar una política común, a conformar una mesa nacional y a reunir los abogados de la lista para hacer presentaciones comunes. El Pollo no participó de los actos de Constitución y se cometieron errores políticos en lo jurídico.
En el acto en la Federación de Box por las 6 hs., denunció los despidos de los candidatos de la Bordó de Mar del Plata y la proscripción en el Roca, pero sólo planteó: "*necesitamos autos para garantizar que los compañeros vayan a votar*" en Haedo.
Prefirió no abrirse al apoyo y la afluencia de otras organizaciones obreras como hacen los compañeros de Zanon ante cada situación difícil. Lamentablemente, las maniobras de Pedraza se impusieron en Haedo y perdimos la principal seccional opositora.

ULTIMO MOMENTO

En las elecciones a cuerpo de delegados, los compañeros de TBA Sarmiento y Mitre lograban holgadamente derrotar a la burocracia de Pedraza y nuevas listas en ferrocarriles "donde no pasaba nada" estuvieron muy cerca del triunfo, expresando un proceso antiburocrático extendido a casi todas las empresas.
Saludamos este proceso y llamamos a organizarnos con las seccionales opositoras, cuerpos de delegados, agrupaciones y activistas para seguir dando la pelea contra la mafia de Pedraza y las patronales negreras.

Hacia el II Encuentro de delegados y docentes opositores de Buenos Aires

POR DOCENTES DEL PTS

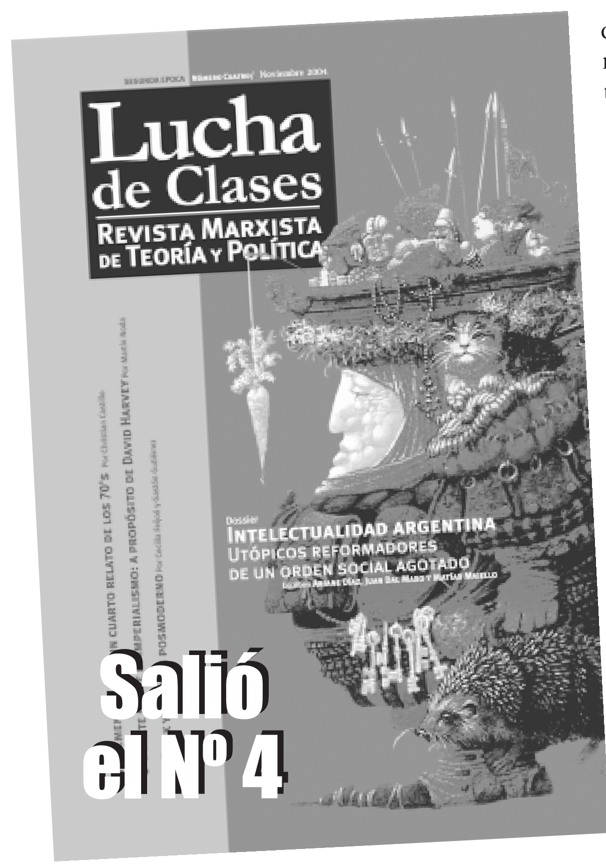
Los docentes vamos a realizar este Encuentro en medio de un plan de lucha por aumento salarial, presupuesto educativo, condiciones de enseñanza-aprendizaje y políticas educativas que la Celeste de Baradel del SUTEBA y la FEB definieron a espaldas de los docentes y decidieron levantar unilateralmente tras la primera propuesta de Solá y abrir una tregua hasta el 16 de noviembre para discutir en la mesa de negociación las migajas que ofrece el gobernador para el 2005, mientras legisladores del PJ bonaerense elaboran proyectos de ley contra la educación pública vía la municipalización y liquidando las pocas conquistas que nos quedan.
Por esto, el Encuentro tiene que desarrollar un gran movimiento en toda la provincia por una alternativa de lucha y organización ante la tregua de los dirigentes con Solá, para que se escuchen los trabajadores que quieren seguir luchando.
La CTA y sus sindicatos apoyan a Solá y a Kirchner que pactaron con el FMI y Blumberg y la derecha mano dura, destinando más plata del presupuesto para seguridad que para educación y salud juntos, alentando mano dura contra los que luchan, mientras "mejoran" la oferta a los bonistas privados y se comprometen cada vez más con el FMI.
Para luchar por el salario, contra la municipalización, la libertad de los presos políticos, el desprocesamiento de los luchadores y la entrega del país al FMI hay que desarrollar la más amplia democracia de los trabajadores; las asambleas y cuerpos de delegados con mandato resolutivos para que se exprese la democracia de los trabajadores de la educación y abrir un camino para superar a los dirigentes del Frente Gremial Docente.
Hay que luchar por cambiar de raíz al SUTEBA cuyos estatutos permiten que los "secretarios generales" decidan a espaldas de los trabajadores. Para lograrlo es necesaria la más amplia unidad de delegados, agrupaciones y en especial de las seccionales opositoras, para pelear para que sean los cuerpos de delegados con mandato los que decidan y dirijan la lucha y el gremio, porque así estaremos desarrollando una herramienta para derrotar a la burocracia de Baradel/ Yasky y Cía.
Sería un gran paso adelante que las comisiones directivas de las seccionales opositoras y las minorías, junto a delegados y agrupaciones opositoras, pongamos en pie una Coordinadora democrática basada en los cuerpos de delegados para centralizar a los sectores combativos y organizar plenarios de la oposición periódicos para desarrollar una militancia en el gremio y derrotar a la Celeste.
Lamentablemente este Encuentro volvió a preparase a espaldas de la mayoría de los docentes, entre las conducciones de las seccionales opositoras en lugar abrirlo a todos los que participamos del anterior. Es necesario que se desarrolle en base al mandato de los delegados y de las escuelas y que funcione en plenario como una gran asamblea de trabajadores.
Hay que lograr también, que se sumen con mandatos y propuestas los compañeros de AMSaFe-Rosario, ATE Sur, IOMA, ARS, los compañeros de la Lista Celeste y Blanca de Alimentación, la Bordó de la Unión Ferroviaria, los movimientos piqueteros combativos, etc.
No a las paritarias de Yasky y la burocracia. Por una Paritaria Única Nacional con delegados elegidos en asamblea y con mandato.
Enfrentemos la tregua de SUTEBA y FEB con Solá. Que sean los Cuerpos de Delegados con mandato a nivel seccional y provincial los que decidan y dirijan la lucha y el gremio. Pongamos en pie una Coordinadora impulsada por las seccionales opositoras.
Por un plan de lucha nacional de la CTERA y la CTA discutido y votado en un plenario nacional de delegados de escuelas afiliados y no afiliados con mandato para resolver y dirigir la lucha.
Libertad a los presos políticos. Desprocesamiento de los luchadores. Basta de Represión.
No al pago de la deuda externa. Basta de entrega al FMI. Aumento general de salarios para todos los trabajadores igual a la canasta familiar. Trabajo para todos. Reparto de las horas de trabajo entre todos los trabajadores ocupados y desocupados.

II° Encuentro de delegados y docentes opositores

13 de noviembre - Facultad de Ciencias Sociales -UBA sede Parque Centenario, Ramos Mejía 841

UN ADELANTO DE LA REVISTA LUCHA DE CLASES

Los intelectuales (a)críticos del kirchnerismo



POR JUAN DAL MASO

Las jornadas revolucionarias de diciembre del 2001 asestaron un duro golpe al espectro de intelectuales que había sido hegemónico desde la vuelta de la democracia. Aquel núcleo socialdemócrata-liberal que se había constituido a la salida de la dictadura en torno de la revista cultural *Punto de Vista*, junto con los ex miembros de la revista *Pasado y Presente* devenidos alfonsinistas "convictos y confesos", luego impulsores de la Alianza, sintió quedarse sin tierra bajo sus pies, mientras veían estallar la trama institucional de la cual había sido conciencia teórica.

El ascenso del gobierno de Kirchner ha dado un impulso a este proceso de desagregación de los intelectuales de centroizquierda, del cual han surgido nuevos reagrupamientos.

En la actualidad el desplazamiento del núcleo social-liberal ha sido acompañado por el "ascenso" de aquellos intelectuales provenientes del peronismo de los setenta, que a la vez que ensayan una crítica del progresismo republicano se ubican como consejeros discursivos y culturales del gobierno kirchnerista.

En este sector de intelectuales hay, a diferencia de los antes mencionados, una mirada más favorable hacia los '70, la cual convive con un posibilismo que si bien se postula como crítico del progresismo gorila, no propone más que una expropiación en clave peronista de los postulados de éste.

De esta forma el dualismo de "setentismo" y posibilismo los deja siempre en situaciones "incómodas", en las cuales las posiciones de Sarlo (directora de Punto de Vista) actúan como una suerte de posicionamiento en *última instancia* compartido implícitamente contra la izquierda marxista revolucionaria.

De todas formas no debemos confundirnos, en su desgarramiento guardan una fuerte continuidad; tanto en los 70's como en la actualidad se referenciaron en una corriente que consideraba a la clase obrera "columna vertebral" del movimiento nacional pero no sujeto efectivo de la revolución social. Esta hostilidad hacia la independencia de la clase obrera es el fundamento histórico e ideológico de esta extraña autonomía de los intelectuales muy notoria respecto del movimiento de masas pero inexistente frente al gobierno de Kirchner.

Horacio González ocupa el cargo de vicedirector de la Biblioteca Nacional y Nicolás Casullo forma parte de su consejo de asesores. Ambos son reconocidos docentes universitarios, provenientes de la JP. González rompió con Montoneros tras la muerte de Rucci y militó entre los fundadores de la JP Lealtad, mientras Casullo permaneció en Montoneros hasta que fue expulsado por diferencias políticas frente al pasaje a la clandestinidad. Ambos se han dedicado desde el ascenso de Kirchner a una doble operación ideológica: atacar a la centroizquierda "por izquierda" en temas como el acto de la ESMA y atacar a la izquierda "por derecha" utilizando los argumentos de la centroizquierda antes aludida.

Desde esta ubicación Horacio González califica como tributarios de un "modelo de guerra" a aquellos que de una forma u otra sostienen la necesidad de que el movimiento obrero y popular mantenga su independencia respecto del gobierno (aunque no siempre del Estado), en lugar de integrarse en el marco común de la política "nacional", que consiste en el fortalecimiento del peronismo y por ende de su control sobre el movimiento obrero para recomponer la normalidad institucional.

Beatriz Sarlo, ex maoísta convertida al liberalismo, identifica la revolución con la "barbarie", González identifica la lucha de clases con la "guerra" ¡Se ha formado una pareja!

Otro tema abordado en forma recurrente por Casullo será el del rol de los intelectuales. Aquí a la figura del "intelectual crítico" que ejerce una "disconformidad intelectual" frente a los "múltiples ismos políticos" se unen una serie de lugares comunes como la "crisis del marxismo", "el fin del proletariado" y demás tópicos de todos aquellos que consideran agotada toda idea de revolución social pero consideran muy actual la perspectiva reformista desde la gestión estatal a pesar de la escasa predisposición de los capitalistas a poner en marcha el programa (si es que tal cosa existe) redistribucionista.

Trotsky escribió que las revoluciones desnudaban las raíces sociales de las ideologías. Lo contrario sucede con las grandes derrotas.

De esta manera, aquellos que durante los '70 extrajeron sus principales herramientas teórico-políticas de un imaginario incapaz de ir más allá del stalinismo y el peronismo, transforman el ocaso de éstos en la prueba contundente de que no es posible derrotar al imperialismo y la burguesía. Tal es el caso de Casullo, mucho más incómodo con los llamados de Lenin a la unidad de intelectuales y clase obrera que con el dominio del PJ sobre ésta.

LUCHA DE CLASES

Contra estos "intelectuales (a)críticos" del kirchnerismo debatimos en el Nro. 4 de *Lucha de Clases*. Pero no pensamos que en este debate empezamos de cero. Por el contrario reivindicamos críticamente los aportes de los trotskistas argentinos, que pensaron la problemática de la liberación nacional en clave marxista, estudiaron las características específicas de la dependencia argentina y cuestionaron desde sus fundamentos los mitos de la historiografía liberal como de la revisionista, sentando las bases elementales para una interpretación marxista, es decir independiente de todos los proyectos burgueses semicoloniales, de la historia nacional.

Desde este punto de vista los trabajos sobre historia argentina de Milcíades Peña (*Historia del pueblo argentino*) y Nahuel Moreno (*Método de interpretación de la historia argentina*) y los estudios de Milcíades Peña sobre la biografía de la burguesía industrial argentina, sus relaciones con el imperialismo y el concepto de *pseudoindustrialización*, que explica el carácter complementario que la industrialización argentina jugó respecto de la concentración de las tierras y la dependencia de los capitales imperialistas; junto con los trabajos de Liborio Justo como *Nuestra Patria Vasalla* a los que se suma una lúcida defensa de la necesidad de la integración argentino-brasileña en clave socialista. Todos estos trabajos son un necesario punto de partida para todo aquel que quiera discutir la realidad nacional desde el marxismo internacionalista, respecto del cual los propios trotskistas argentinos no siempre estuvieron a la altura por las limitaciones de un punto de vista teórico, político y estratégico demasiado acotado a los marcos nacionales.

En estrecha colaboración con *Estrategia* Internacional, *Lucha de Clases* se propone avanzar en recuperar críticamente ese legado superando sus limitaciones teóricas y políticas, apostando a la recreación del marxismo revolucionario en el terreno de los debates teóricos y políticos que atraviesan la tradición nacional y reivindicando la necesidad de construir una intelectualidad marxista revolucionaria orgánica de la clase obrera.

CENSURA EN PÁGINA/12

La INDUSTRIA editorial

POR RODRIGO ARCE

Días atrás, un artículo del periodista de economía de Página/12 Julio Nudler, fue censurada por el director del diario. El periodista denunciaba hechos de corrupción que involucraban al actual jefe de Gabinete y al recientemente nombrado Síndico General de la Nación, cuando ambos eran, oportunamente, Superintendentes de Seguros.

Después de que Nudler denunciara públicamente este acto de censura, Ernesto Tiffenberg, director del matutino afín al actual gobierno (y propiedad de Clarín), publicó un editorial "ensuciando" al periodista. Ese mismo día una asamblea de los trabajadores de prensa de Página/12 emitió un comunicado repudiando estos dichos y respaldando al periodista.

Posteriormente, la Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires (Utpba) y el Foro del Periodismo Argentino (FOPEA) también rechazaron la censura; sin embargo, la Asociación para la Defensa del Periodismo Independiente (PERIODISTAS), integrada por "grandes ejemplares" del periodismo vernáculo, –y, aparentemente, con gran preeminencia de Horacio Verbitsky (que se escribe con K) a la hora de tomar posiciones–, emitió un comunicado en contrario consignando que el hecho *"no constituyó un episodio de censura, sino que se encuadra en la dinámica de las habituales relaciones entre un periodista y su editor."*. Esto último originó la renuncia a dicha asociación de por lo menos nueve de sus integrantes.

Se abrió entonces un amplio debate acerca de la libertad de prensa y de las presiones que los gobiernos ejercen sobre los medios de comunicación, sean estas directas o a través de las publicidades oficiales. ¿Existe la libertad de prensa?, así, a secas, ¿o lo que hay es libertad de prensa capitalista?

¿Quiénes tienen la libertad de expresar sus ideas masivamente? Los periódicos –por ejemplo– son un negocio, una gran y multimillonaria industria capitalista. Hoy día, los únicos con posibilidades de ejercerla son quienes poseen el papel, las imprentas, el trabajo de los periodistas...

¿Pudo el periodista profesional Julio Nudler denunciar los negociados de las compañías aseguradoras pertenecientes a los grandes bancos? No, no pudo, porque los dueños de Página/12, cuyos intereses –que son los mismos del gobierno de Kirchner–: salvaguardar el capital para el cual trabajan, así no lo quisieron.

Lenin dijo: *"Los capitalistas llaman libertad de prensa a la libertad de los ricos para sobornar a la prensa, a la libertad de utilizar su riqueza para fabricar y falsear la llamada opinión pública".*

Una verdadera libertad de prensa, entonces, sólo puede comenzar luchando por liberar a la prensa de la explotación capitalista. Como decía Marx: *"La primera libertad para la prensa consiste en no ser una industria".*

Mientras las discusiones sobre la censura no apunten a cuestionar la propiedad privada de los medios de comunicación, será difícil encontrar el camino de esta lucha. Mientras tanto, los trabajadores, su historia y sus luchas presentes seguirán siendo los verdaderos "censurados" de esta prensa, donde sólo puede opinar "libremente" aquel que no cuestione una sociedad basada en la explotación y la opresión de millones de seres humanos por un puñado de capitalistas.

BRUTAL OFENSIVA EN FALLUJA

FUERA YANKYS DE IRAK

POR CLAUDIA CINATTI

A pocos días de haber ganado las elecciones, el gobierno de Bush lanzó una feroz ofensiva militar para recuperar el control de la ciudad de Falluja, símbolo de la resistencia iraquí a la ocupación imperialista.
Más de 15.000 soldados norteamericanos participan de la operación militar conocida como "Furia Fantasma", que comenzó el 7 de noviembre, precedida por semanas de bombardeos aéreos.
Con esta brutal operación militar Estados Unidos busca aterrorizar a la población que se opone a la ocupación, quitarle a la resistencia su base social y restablecer el orden principalmente en las áreas sunitas del país como las ciudades de Ramadi, Samarra y los suburbios de Bagdad, que no están bajo el control efectivo de las tropas de la coalición y del gobierno. Hasta el momento los intentos de "retomar" el control de ciudades rebeldes no han tenido éxito en poner fin a los ataques y emboscadas de la resistencia armada ya sea contra soldados de la coalición como contra fuerzas iraquíes colaboracionistas, como muestran las últimos acciones coordinadas contra policías iraquíes en la ciudad de Samarra, supuestamente "recuperada" hace sólo un mes por fuerzas norteamericanas e iraquíes.

Bush, Blair y el gobierno títere del primer ministro iraquí Iyad Allawi, pretenden justificar el ataque contra el pueblo de Falluja con el argumento de que esta ciudad se transformó en la base de operaciones de "terroristas" y "fundamentalistas islámicos", liderados por al Zarqawi, el supuesto jefe jordano de Al Qaeda, a quien se responsabiliza por el secuestro y ejecución de civiles extranjeros en Irak. Pero la "cacería" de al Zarqawi no es más que una burda excusa, como la mentira de las "armas de destrucción masiva" con que Bush justificó su ofensiva guerrerista. En realidad, Falluja está en la mira de Bush y sus secuaces porque viene siendo desde el inicio de la invasión el principal bastión de la legítima resistencia contra la ocupación norteamericana y contra el plan de transformar a Irak en una pieza del poderío imperialista en Medio Oriente.
En abril de este año, Estados Unidos usó como pretexto la ejecución de cuatro mercenarios para tratar de retomar el control en Falluja y restablecer el "orden". Las tropas de la coalición mantuvieron a la ciudad bajo sitio durante semanas y asesinaron a por lo menos 1000 civiles.
Sin embargo, la dura resistencia con que se enfrentaron y la perspectiva de un baño de sangre con consecuencias imprevisibles, en medio del escándalo de las torturas en la prisión de Abu Ghraib y el estallido de la rebelión chiita liderada por el clérigo al Sadr, llevó a que Estados Unidos tuviera que retirarse, negociando con los jefes locales que asumieron el control de la ciudad.
Ahora Bush parece decidido a aplastar la resistencia y restablecer la autoridad de las tropas de ocupación y del gobierno iraquí en Falluja y en alrededor de otras 20 ciudades, antes de que se realicen las elecciones en Irak planificadas para fines de enero de 2005, asegurándose así en un clima de represión y aplastamiento de toda resistencia a la ocupación, la legitimación de un gobierno compuesto de elementos pronorteamericanos.



El resultado de esta ofensiva militar no está garantizado de antemano y ya está provocando divisiones en el gobierno y protestas de organizaciones sunitas. El semanario The Economist alerta que "*los líderes de la minoría sunita –alrededor de un quinto de la población. ya están divididos alrededor de participar o no en las elecciones de enero. Si todos o la mayoría de ellos deciden boicotearlas, y al mismo tiempo un alto número de bajas civiles en Falluja intensifica los ataques en todo el país, las elecciones no sólo serían casi imposibles, sino que fracasarían en el objetivo de darle a Irak un gobierno creíble y representativo*", concluyendo que aunque las tropas norteamericanas retomaran el control de Falluja relativamente rápido y con un número bajo de muertes civiles, la estabilización del país estaría todavía muy lejos.

La aventura militar de Bush para reafirmar el poderío norteamericano ya se ha cobrado la vida de más 100.000 civiles iraquíes, según un informe publicado por la revista médica británica The Lancet. A pesar de la superioridad militar, las tropas norteamericanas no han logrado vencer a una resistencia persistente que ha provocado más de 1000 bajas entre las tropas ocupantes desde que se anunciara el fin de la guerra en mayo de 2003.
Millones en todo el mundo repudian la ofensiva guerrerista de Bush y Blair. Es hora de retomar el camino de la movilización y de apoyar a la resistencia iraquí en su lucha por derrotar la ocupación imperialista

INCERTIDUMBRE EN MEDIO ORIENTE

Tras la muerte de Arafat

POR CLAUDIA CINATTI

Al cierre de esta edición se anunciaba la muerte del líder palestino Yasser Arafat luego de más de una semana de agonía y especulaciones sobre su verdadero estado de salud. La desaparición de la escena de Arafat y las consecuentes disputas por el poder al interior de la Autoridad Nacional Palestina y de la Organización para la Liberación de Palestina, vienen a abonar la situación de tensión en el conjunto de Medio Oriente. A pesar de su desprestigio por haber aceptado la situación colonial impuesta por el estado racista de Israel y el imperialismo norteamericano que liquidaba toda aspiración del pueblo palestino a tener su propio estado, Arafat seguía siendo el único dirigente con autoridad capaz de mantener en última instancia la unidad de las distintas fracciones del movimiento nacional palestino y de poner límites a sus alas más radicalizadas como Hamas y Jihad Islámica.
Bush y Sharon, que habían decidido suspender todo diálogo con Arafat, apuestan al surgimiento de una nueva dirección palestina menos ligada al pasado del movimiento de liberación nacional y más dispuesta a colaborar con el estado de Israel en medidas de seguridad logrando desarmar a las fracciones más radicales de la intifada.
Sin embargo, parece difícil que los sucesores inmediatos de Arafat, el primer ministro Ahmad Qureia y el dirigente de la OLP Mahmud Abbas, ambos "moderados" y proclives a hacer concesiones, puedan imponer al pueblo palestino las exigencias del estado sionista, como la aceptación de pequeñas zonas autónomas sin unidad territorial, como futuro "estado" palestino y la renuncia al derecho al retorno de los refugiados palestinos, expulsados por el estado de Israel. Entre las perspectivas posibles está la de una mayor radicalización de la lucha palestina que junto con la situación en Irak podría hacer todavía más inestable la región. En el próximo número de LVO analizaremos en profundidad la situación que se abre en el Medio Oriente.

El triunfo electoral de Bush, no sólo en el Colegio Electoral sino también por mayoría de votos (a diferencia de 2000), legitima la política ofensiva y guerrerista que los Estados Unidos vienen aplicando en la arena mundial. Es a su vez una muestra de la emergente polarización de la situación internacional como se manifiesta por un lado en el avance de Bush como polo reaccionario y bonapartista y en el polo contrario en el creciente cuestionamiento al rol omnipotente de los Estados Unidos, que tuvo en su intervención en Irak sacó a la luz los límites de su poder militar

POR JUAN CHINGO

Las bases del triunfo de Bush

El triunfo de Bush es la culminación de una estrategia desarrollada por el Partido Republicano en las tres últimas décadas, de cultivar el fundamentalismo religioso para crear una base de masas para su política de reacción social y militarismo. Geográficamente este sector se concentra en "Middle American", la vasta masa continental excluyendo a las grandes ciudades de la costa este y oeste y en los bordes de los Grandes Lagos. Socialmente en la composición de este bloque hay sectores privilegiados de la clase media que emigraron a esta zona para evitar el contacto con los negros, los latinos y la clase obrera blanca y los pobres urbanos. El modo de existencia de las clases medias conservadoras de aislamiento social y atomización desarrolla una estrechez de miras y es proclive a la colonización por la falsa comunidad de la iglesia. Es en estos sectores donde el factor miedo, azuzado por el atentado del 11/9 y por el control casi total de los medios de comunicación de parte de la actual administración, los hace entrar más fácilmente en pánico frente al Armagedon o guerra del fin del mundo que amenaza a los Estados Unidos.
Pero más que por sus propios méritos, la clave de la victoria de Bush se explica por el fracaso del Partido Demócrata. Esto no responde a un problema de candidato, sino al carácter de clase imperialista de ese partido que tiene un acuerdo en lo esencial con los Republicanos en cómo dominar el mundo y proteger a sus monopolios. Es por eso que en el medio de



ELECCIONES EN EL CORAZÓN DEL IMPERIO

una guerra impopular, masivas perdidas de empleo, la declinación del nivel de vida, creciente pobreza, una serie escándalos de corrupción corporativa, Kerry y su partido no podían ser una alternativa a la agenda reaccionaria y guererrista que contundentemente expresaba Bush. Este el motivo, y no el carácter reaccionario del pueblo norteamericano, lo que explica los vanos intentos de los miles de activistas (muchos de ellos de movimiento antiguerra) de convencer a los norteamericanos de que habría un cambio detrás de la candidatura de Kerry .

Esta carácter de clase abiertamente imperialista y reaccionario de la candidatura de Kerry se expresó a lo largo de toda su campaña, por mas que para capitalizar el sentimiento anti Bush de amplios sectores de la población tratara de cortejar con algunas tibias frases a esta enorme porción del electorado. Así mientras apelaba al sentimiento antiguerra apoyaba la guerra y se presentaba como un mejor comandante en jefe para ganarla, se refería a las preocupaciones económicas de los trabajadores mientras prometía disciplina fiscal y austeridad o criticaba el Acta Patriótica que recorta fundamentales derechos democráticos mientras demandaba poderes estatales-policiales mas fuertes en la "guerra contra el terrorismo". Esta ambivalencia en su discurso fue bien explotado por Bush y era incapaz de efectivamente contrarrestar la estrategia republicana de utilizar los temores, los prejuicios y la desorientación política.

De esta manera las elecciones muestran que en el marco del sistema bipartidista norteamericano, el Partido Republicano ha logrado solidificar su base social reaccionaria (a la que priorizó Bush y su arquitecto de campaña Karl Rove) y arrastrar a otros sectores, mientras sacó a la luz la debacle del Partido Demócrata. Esto ultimo es expresión del giro cada vez mas a la derecha de este partido y su gran sostenedor la burocracia sindical de la AFL-CIO, que aunque sigue siendo el más votado por los trabajadores y las minorías le impide alcanzar amplias mayorías como era la norma desde el ascenso de Roosvelt y su "New Deal" en la década del 30 y en los años posteriores.

Trágicamente las elecciones muestran la ausencia de una alternativa de clase que pueda aunar el descontento, pesando fuertemente el atraso político de los trabajadores que en su mayoría votaron por los demócratas aunque una significativa minoría, fundamentalmente aquellos que perdieron sus trabajos relativamente bien pagos en las fábricas y las minas y tuvieron que tomar trabajos precarios y desindicalizados - incluso muchos tuvieron que mudarse se sus comunidades obreras a áreas con ninguna tradición obrera -, lo hicieron por los republicanos.

En este marco, de las elecciones se desprende una gran tarea para los marxistas revolucionarios en EEUU, utilizando la oportunidad que significa la crisis del Partido Demócrata: luchar para construir una alianza de los trabajadores y el pueblo pobre -y de todos los que se opongan a la política del imperialismo-, que pueda hacer pesar políticamente el enorme peso de la clase obrera norteamericana desde los productores de automóviles, acero, hasta los trabajadores del complejo militar-industrial o los millones de trabajadores precarizados en el correo, los hoteles, los supermercados o la limpieza. Cada paso que se avance en ese sentido nos aleja (a los trabajadores y pueblos del mundo y de los Estados Unidos mismo) de la guerra, el hambre y todo tipo de catástrofes que el dominio del imperialismo impone en todo el mundo. Lamentablemente la mayoría de la izquierda norteamericana ante gigantesca tarea ha optado en esta ultima elección por sumarse acríticamente al "Anybody but Bush" ("Cualquiera menos Bush") votando al Partido Demócrata o los mas críticos que han optado por fuera del bipartidismo, lo han hecho por el atajo "liberal" o centroizquierdista del abogado Ralph Nader, que a diferencia de las elecciones de 2000 retrocedió a menos del 1% de los votos.

Perspectivas

Las elecciones legitiman la política ofensiva de Bush y le otorgan una vía libre a éste para seguir avanzando con su agenda reaccionaria tanto en el plano interno como a nivel internacional. Sin embargo, y más allá de sus intenciones, hay límites objetivos para su mandato.

En el plano interno, a pesar de la diferencia que Bush obtuvo con respecto a la elección de 2000, el país se encuentra profundamente dividido y si se quiere con mayor animosidad que con respecto a ese año. Si Bush intenta hacer pesar la enorme concentración de poder que tiene en el Ejecutivo y con el control de ambas Cámaras para su agenda doméstica de privatización de la seguridad social y de reintroducir la enseñanza religiosa en las escuelas podría empezar una resistencia de los trabajadores y la juventud, ante la desilusión por el "cambio" electoral.

Por su parte, en el plano externo las Fuerzas Armadas se encuentran al límite de su capacidad con dos ocupaciones militares que sostener y distintas misiones en los cinco continentes, aparte de que la credibilidad de los Estados Unidos está en su punto más bajo desde la guerra de Vietnam, como producto de las mentiras deliberadas con que justificó la guerra de Irak y los desastres y abusos que han significado la ocupación de este país. Esto último se expresa en una altísimo antinorteamericanismo en todo el mundo, no sólo en el arco político de la izquierda sino en todo el espectro político lo que le quita capacidad de convencimiento a sus políticas en sectores que antes lo tenían como ejemplo.

En este marco lo más probable es que la segunda presidencia de Bush se concentre en asegurar la estabilidad de sus operaciones en Afganistán y en Irak, (que como demuestra el actual test de fuerza con la resistencia irakí en Falluja está lejos de lograrse), que en emprender rápidamente nuevos conflictos. Sin embargo, esto no descarta que el mismo Bush o sectores de los neoconservadores envalentonados por la victoria electoral, sobrestimen sus fuerzas y quieran mediante un golpe de mano reestablecer el poderío norteamericano perdido en los pasados años aumentando enormemente sus riesgos, como sería una intervención militar en Irán como propugnan algunos neoconservadores exaltados (aunque no está de más decir que una alternativa de este tipo podría agrandar la incipiente división de la burguesía, incluso el mismísimo movimiento neoconservador se halla dividido)

Más estratégicamente, el triunfo de Bush deja abierta una enorme división estructural entre las principales potencias imperialistas, fundamentalmente entre Estados Unidos y Alemania y Francia. Es que si con un triunfo de Kerry había al menos una mínima posibilidad de que las enormes heridas que generó la guerra de Irak cerrarán a pesar de las enormes dificultades, con Bush y su política abiertamente unilateralista estas perspectivas se desvanecen enormemente.

Por el contrario, con su triunfo y permanencia por otros cuatro años en la Casa Blanca lo que había sido una divergencia temporaria se transforma en un desalineamiento estratégico con los Estados Unidos. Aunque ante esta nueva realidad algunos países menores y actores políticos internacionales puedan reconsiderar su posición, no es probable que potencias como Francia sigan este camino. Es así que en la primera cumbre de líderes europeos después de la elección norteamericana el viernes pasado, el presidente de Francia, Jacques Chirac, dijo que un Estados Unidos fortalecido requería una Europa fortalecida "política y económicamente" en un "mundo cada vez más multipolarizado", frase que Chirac usa para enfatizar que se está refiriendo a un mundo que no esté dominado por los Estados Unidos, según comenta el New York Times del 6/11/2004. El mismo diario agrega que sorpresivamente el primer ministro de Noruega, cuyo país, aliado cercano de Washington, se resistió a unirse a la Unión Europea desde sus comienzos, sostuvo ante la televisión de su país que "*...el estilo unilateral de Bush en cuanto a los problemas internacionales estaba separando a Europa de Estados Unidos, tendencia que fortalecería el argumento para colocar a Noruega más firmemente en el campo de los europeos. 'La distancia entre Estados Unidos y Europa continuará alimentándose por largo tiempo',dijo, añadiendo que esto llevará a 'una mayor consolidación de Europa'*".

Esta falla en la Alianza Atlántica, hasta hace poco el bastión fundamental junto con el poderío militar norteamericano del mantenimiento del orden mundial de posguerra, hace el mundo más peligroso para todos los capitalistas lo que debe ser aprovechado por las masas del mundo con su lucha independiente.

SOBRE LAS ELECCIONES EN BRASIL Y LA IZQUIERDA "PETISTA"

Una izquierda "de gestión" estatal

POR MILTON D´LEÓN

En el segundo turno de las elecciones municipales en Brasil, el Partido de los Trabajadores (PT) perdió las ciudades de San Pablo, Porto Alegre, entre otros municipios importantes. Las reelecciones en ciudades como Belo Horizonte, y victorias como en Fortaleza, no compensan las derrotas. Los golpes sufridos en San Pablo y Porto Alegre, tienen un gran significado político nacional. Como afirma el propio Tarso Genro, actual ministro de Educación, "*la pérdida de Porto Alegre, frente a una coalición liderada por el PPS, y la pérdida de San Pablo, frente a una coalición liderada por el PSDB, son duros golpes en nuestra estima*"[1]. Pero, de conjunto, a pesar del retroceso del PT, con el resurgimiento y fortalecimiento del PSDB en estas elecciones después de su aplastante derrota en 2002, el régimen de dominio brasileño se fortalece. La extrema izquierda brasileña, como el PSTU, fue inexistente en estas elecciones no llegando ni a los doscientos mil votos en un total de 120 millones de electores.

La LCR de Francia, que tiene como sección hermana en Brasil, a la Democracia Socialista (DS) –corriente interna del PT-, hace su balance del resultado electoral en un artículo intitulado "*Derrota del PT*"[2]. Como si no tuviera ninguna responsabilidad en el gobierno nacional, escribe: "*se trata en realidad de una sanción de la política del gobierno de Lula, en particular por parte de los barrios de trabajadores y populares, por parte de los asalariados metalúrgicos de San Pablo, donde Lula dio sus primeros pasos como sindicalista*". Y más adelante, continúa: "*el empuje de la derecha, las desilusiones y la confusión política existente hoy en el electorado resultan de la orientación decidida por la dirección del PT*". Esto sería cómico, sino fuera trágico, pues el PT fue derrotado en un municipio dirigido por la propia DS, Porto Alegre. Más aún, el SU es corresponsable de la política nacional del gobierno de Lula ya que tiene a uno de sus principales dirigentes, el Sr. Miguel Rossetto, como ministro de Desarrollo Agrario, además de ocupar diversos cargos de segundo y tercer escalafón, centralmente en el Ministerio de Hacienda.

Pero el descaro a la LCR le queda corto. Como en la ciudad de Fortaleza, la candidata por el PT, y también miembro de la DS, Luiziane Lins, ganó las elecciones municipales en rebeldía con la propia dirección nacional del petismo que apoyó en el primer turno a otro candidato, el SU afirma que "*es necesario, ahora, sobre la base de las movilizaciones sociales, crear las condiciones de una convergencia de todos los sectores de la izquierda brasileña opuestos a la política del gobierno*". **Ni una palabra sobre la salida del gobierno de Lula de su Ministro, ni la renuncia a todos los cargos que ocupa en diversos ministerios, mucho menos sobre la ruptura con el petismo.** ¿Cómo se puede "organizar a la izquierda opuesta a Lula", participando al mismo tiempo del gobierno petista? Esto significa que el SU lleva hasta el final su ruptura con el más elemental principio de clase, la no participación en un gobierno burgués, que, como el de Lula, sólo ha servido para salvaguardar los intereses de los capitalistas. El ministerialismo de Secretariado Unificado no tiene límites.

Lo que se constata en estas elecciones es que, desde el punto de vista de amplios sectores de las masas, el gobierno del PT ha sido una gran desilusión. Los marxistas debemos luchar para que los trabajadores saquen las necesarias conclusiones de esta experiencia con el petismo. Como defienden nuestros compañeros de la Liga Estrategia Revolucionaria en Brasil, "*nosotros que luchamos por la construcción de un partido revolucionario, defendemos hoy, como táctica para impulsar el proceso de enfrentamiento de amplios sectores de la clase trabajadora con la dirección del PT y avanzar en su independencia política, la construcción de un Partido Obrero Independiente, basado en los sindicatos y controlado por la base de los trabajadores por medio de sus organismos de democracia directa*".

[1] Folha de São Paulo, 05/11/2004.
[2] Rouge Nº 2085.

URUGUAY

El triunfo del Frente Amplio y el voto del MST

POR JUAN ANDRÉS GALLARDO

Cuando todavía no habían terminado los festejos en todo Uruguay por el triunfo en primera vuelta del Frente Amplio, Tabaré Vázquez volvió a dejar en claro que su gobierno piensa cumplir el rol de "izquierda responsable" sin apartarse un milímetro del rumbo neoliberal iniciado por blancos y colorados.

¿La derrota del bipartidismo?

A quienes gastaron chorros de tinta anunciando el fin del bipartidismo blanqui-colorado que gobernó Uruguay durante 157 años, Tabaré les dio la amarga sorpresa de querer incorporar en su gobierno a funcionarios de los partidos tradicionales[1]. Esta señal de verdadera continuidad con la política neoliberal, es parte del rol que el FA viene cumpliendo desde la crisis del 2002 cuando evitó la caída de Batlle y que hoy se expresa en intentar revitalizar el régimen metiendo en el gabinete presidencial a miembros de los desprestigiados partidos Blanco y Colorado, que como en el caso de este último obtuvo tan solo el 10% de los votos.

El fin del bipartidismo es entonces algo formal, ya que la continuidad de la política blanqui-colorada no sólo se expresa en los funcionarios que estos partidos puedan aportar al gobierno del FA sino en la política abiertamente neoliberal que este piensa llevar adelante. Como ya lo anticipó Danilo Astori (futuro ministro de Economía), una de sus primeras medidas será reunirse con el FMI para *"discutir el próximo acuerdo"* en el marco de un *"cambio responsable"*.[2]

Estas medidas dejan en ridículo a los que como el MST en nuestro país llamó a votar al Frente Amplio porque de esa manera sería *"derrotado el bipartidismo blanco-colorado, instrumento histórico de dominio de la burguesía uruguaya"* [3]

La posición vergonzante del MST argentino

En una muestra de oportunismo sin límites, el MST llamó a votar (aunque "críticamente") por el Frente Amplio. Esto no es tan extraño viniendo de quienes luego del triunfo del PT en Brasil dijeron: *"La victoria de Lula y la izquierda en Brasil significa un enorme avance para los trabajadores y los pueblos de toda Latinoamérica"*[4].

Hoy nadie en su sano juicio podría afirmar que la victoria del "neoliberal" Lula fue un avance para los trabajadores latinoamericanos, sin embargo el MST, dueño de un verdadero cinismo, demuestra que lo de aquella oportunidad no se trató de un "error de caracterización" sino de una estrategia política que hoy los llevó a apoyar la variante burguesa del Frente Amplio.

Para justificar su voto, el MST pone como argumento las ilusiones y anhelos de cambio que los trabajadores y el pueblo uruguayo depositan en el FA, sin embargo ellos mismo deben reconocer que un gobierno de Tabaré Vázquez va a seguir un rumbo neoliberal.



Tabaré Vázquez

Es claro que la mayoría de los uruguayos quieren un cambio y esto quedó ampliamente demostrado en el referéndum contra la privatización del agua que expresó los deseos de acabar con el programa neoliberal de blancos y colorados. Sin embargo los "deseos de cambio" no siempre coinciden con la realidad y este es justamente uno de esos casos, en el que el Frente Amplio ha dado ya por anticipado sobradas muestras de la política que piensa llevar adelante.

Las ilusiones del pueblo y los trabajadores uruguayos no son motivo para que los revolucionarios terminen apoyando una variante burguesa que además ni siquiera plantea la más mínima resistencia a la entrega al FMI y al imperialismo que llevaron a Uruguay a la miseria y la pobreza en la que hoy está hundida.

En pos de "*no quedar aislados del proceso de masas*" el MST no sólo no acelera el proceso de experiencia de los trabajadores con la dirección del FA, sino que se convierte en una pieza de este engaño Esta suerte de "etapismo" travestido por el cual los trabajadores tienen que seguir primero a una variante burguesa para después ir haciendo la experiencia con sus direcciones, los deja siempre como la pata izquierda del régimen, como es el caso del ejemplo que ponen, el PSOL de Brasil, que luego de "romper" con el PT terminó apoyando en las últimas elecciones a distintas variantes burguesas de "oposición".

Para el MST, a todas luces cada vez más influenciado por el PC su socio histórico en IU, nunca es la hora de la independencia de clases, sin embargo los trabajadores y el pueblo uruguayo tendrán que hacer todo lo contrario. Si quieren un verdadero cambio, es necesario romper con el Frente Amplio y su política neoliberal.

[1] Página 12, 09/11/04.
[2] Revista Veintitres, 1/11/04.
[3] Miguel Lamas, Alternativa Socialista Nº 385.
[4] Vilma Ripoll, Alternativa Socialista Nº 342.

POR J. MARINI



Mao Zedong inspecciona las tropas del 8° Ejército comunista en Yan'an

Como vimos en nuestra anterior entrega sobre la Revolución China de 1925-1927, la Oposición de Izquierda (rusa e internacional) extrajo profundas lecciones de esa derrota. La principal lección que sacó Trotsky es que China había demostrado que las tareas democráticas de la emancipación nacional de la opresión imperialista y la resolución del problema agrario (particularmente agudo en China que tenía decenas de millones de campesinos pobres y sin tierra) sólo se podían resolver por medio de la revolución socialista bajo la conducción del proletariado, acaudillando a los campesinos. Esas tareas no podían ser resueltas por la débil y reaccionaria burguesía china ligada en el campo a las viejas clases terratenientes, y en la ciudad a las altas finanzas, y por medio de éstas al imperialismo. Por el contrario el proletariado, aunque reducido en número, había sentado una enorme tradición - sin la cual no se puede entender el triunfo de la revolución de 1949. La industria que agrupaba a 2 millones de obreros había visto nacer organizaciones sindicales combativas, luego los obreros habían puesto en pie soviets y se había lanzado a la insurrección armada.

Los acontecimientos posteriores y la propia revolución de 1949 se van desarrollar como una ruptura con este legado. En 1949 ya no sería el proletariado organizado en consejos e influenciado por un partido obrero revolucionario el que llevaría adelante la revolución, sino una revuelta generalizada de campesinos pobres o directamente sin tierra, bajo la dirección de un partido comunista organizado como ejército guerrillero. Así China del '49 parece contradecir la teoría de la revolución permanente: para Mao la revolución planteada no conducirá a la dictadura del proletariado como había ocurrido en Rusia, sino que será una revolución antifeudal y antiimperialista, conducida por un "bloque de las cuatro clases": proletariado, campesinos, pequeñoburguesía urbana y burguesía nacional. Sin embargo, un cúmulo de condiciones excepcionales puede explicar la anomalía de la revolución china, como veremos a continuación.

Clase contra clase

Luego de la derrota de las insurrecciones del '27 la dirección stalinista, para ocultar el fracaso de su política tanto en la URSS como internacionalmente, y poder avanzar en la lucha interna contra la oposición a la burocratización en aquel país, realiza un giro político ultraizquierdista que en China hará más difícil la recuperación de la clase trabajadora y del partido luego de la represión nacionalista. El dirigente Li Li San, un agente stalinista servil, llevará adelante la línea del Tercer Período consistente en proclamar y preparar la toma inmediata del poder; en momentos en que los trabajadores seguían sufriendo las consecuencias de la derrota. Los comunistas, que seguían manteniendo un apoyo considerable entre el proletariado, preparan en los años '29 y '30 una serie de levantamientos fracasados que los llevan a un mayor aislamiento y a una creciente persecución por parte del régimen. La línea aventurera de las Tercera Internacional dirigida por Stalin se apoyaba ideológica y políticamente en una lenta y prolongada rebelión campesina, que a destiempo de la ciudad, se desarrollaba en las zonas más pobres de China.

Los soviets campesinos de Hunan y Kiangsi

La organización campesina en las zonas del interior tomo la forma de soviet, agrupando a los pequeños campesinos y los pobres. Basado en estas organizaciones, el PC dirigió aproximadamente 200 subprovincias: pequeñas aldeas del suroeste de china donde los comunistas habían expropiado a los grandes terrateniente y en algunos casos a los burgueses. Esta profunda rebelión campesina no podía triunfar si no era acompañada y dirigida desde las ciudades por el movimiento obrero, pero este había sido abandonado por los comunistas luego de los levantamientos fracasados del 29-30. Basado en el ascenso tardío en el campo, a principios de los '30 Stalin puede mantener la ficción de una "República Roja" basándose en los territorios dominados por Mao; sin embargo los soviets campesinos por su condición de clase y su limitación geográfica-política (estando aislados de las ciudades) no podían llevar adelante ninguna medida "socialista", ni triunfar nacionalmente, como quedará expresado por la necesaria retirada comunista.

La aplicación y agitación del programa agrario por parte del PC ganó el apoyo de las masas pobres del campo y le permitió sobrevivir por un tiempo a la reacción nacionalista. Sin embargo la ficción de un gobierno soviético basado exclusivamente en el campo tuvo que ser abandonada ante las constantes "campañas de guerra" de los ejércitos del Kuomintang (partido nacionalista burgués). En 1934 se inicia la epopeya militar de "La larga marcha", forma que adopto la retirada del PC de las bases Rojas de Hunan y Kiangsi. Un año después, en octubre de 1935, pueden romper el cerco nacionalista y sobrevivir con 30.000 hombres (se calcula que partieron 90 mil de los valles rojos) en las altas montañas del norte de China.

Mientras esto ocurría, en las ciudades una nueva ola de agitación se producía contra la ocupación japonesa, iniciada en 1931 con la ocupación de Manchuria. *"Los obreros de Shangai y otras ciudades costeras habían lanzado un nuevo desafío y llevado a cabo huelgas y manifestaciones turbulentas. Pero debido a su carencia de una dirección competente, fueron derrotados, una y otra vez"*[1]. Los comunistas habían abandonado al proletariado en las ciudades y con ellas la posibilidad de un nuevo triunfo revolucionario. Lo hicieron a favor de una estrategia populista de apoyarse en el campesinado. En 1937, Japón extiende la invasión a las ciudades costeras, que son devastadas y la industria destruida. A partir de allí se crea el mito maoísta de que toda revolución "*tendrá que ser llevada desde el campo a la ciudad*".

La guerra contra Japón y el Frente unido antiimperialista

La agitación antiimperialistas contra el ocupante japonés se sucede en las ciudades y abre la posibilidad misma de que el ejército rojo chino pueda huir del cerco nacionalista. El gobierno del Kuomintang entra en un profundo desprestigio por su política contemporizadora con la ocupación japonesa. Sin embargo, un nuevo giro guiará al PC para abrazar una orientación de unidad política con la burguesía nacionalista al proponerle la conformación de un Frente Único Antijaponés, abandonando la agitación por la reforma agraria ya que esta atacaba las bases del poder de los generales del Kuomintang entre los que se encontraban grandes terratenientes chinos. La "contradicción principal", decía Mao era el imperialismo japonés, la "contradicción" con la burguesía nacional e incluso con las antiguas clases feudales, pasaban a un plano secundario.

El maoísmo propone una teoría etapista en la cual la tarea correcta de enfrentar al imperialismo extranjero se acompaña de la política de colaboración de clases de no luchar por la reforma agraria u otras tareas que cuestiones a los "aliados" de la burguesía nacional.

El Ejército Rojo entra a Pekín

A pesar del intento de subordinar la "contradicción secundaria", la guerra civil entre el campesinado y la burguesía vuelve a estallar en el transcurso de la guerra antijaponesa con los levantamientos espontáneos de los campesinos en las zonas liberadas que van desde 1942 a 1949.

A la salida de la Segunda Guerra Mundial (1945), tras la derrota de Japón, Mao Tse Tung dominaba grandes zonas del norte de China que agrupaban alrededor de 100 millones de personas, a pesar de la traición del stalinismo que entregó las armas que les sacó a los japoneses, al Kuomintang y no a los ejércitos campesinos.

El Kuomintang, envalentonado por la política que venía teniendo Mao de no plantear la reforma agraria en las zonas dominadas por el ejército de Chiang y, más aún, de reconocer al gobierno de Chiang como legítimo gobierno de China bajo los auspicios del general norteamericano Marshall, comete un enorme error de cálculo estratégico: se dispone a atacar a Mao en su propio territorio. Esto obliga a Mao a cambiar su política y promover la reforma agraria en todo el territorio chino. Esto desata un torrente de energía revolucionaria de decenas de millones de campesinos que, aún antes que llegaran los ejércitos de Mao a cada zona, repartían la tierra y quemaban en las aldeas los libros de contabilidad de los usureros (chupasangre capitalistas aliados a los terratenientes). Desde el verano del '46 al 1º de octubre del '49, cuando el Ejército Rojo entra a Pekín, la guerra civil se transformó en un "paseo" donde el campesinado pobre y sin tierra se insurreccionaba no sólo contra los terratenientes y usureros sino incluso contra los campesinos ricos, y tornaba inevitable el avance hacia las ciudades el ejército de Mao.

El nuevo gobierno de la República Popular China legaliza la reforma agraria que de hecho habían realizado los campesinos pobres. Sin embargo, por varios años se niega a terminar de expropiar a la burguesía nacional, que como vimos era considerada miembro del "bloque de las cuatro clases".

Será como consecuencia de la nueva guerra de Corea lanzada por Estados Unidos ('50-'53) en la cual China interviene con un millón de combatientes para asegurar su autodefensa, que empujará a la dirección maoísta a expropiar finalmente lo que quedaba de la burguesía nacional china, que se había pasado abiertamente al campo del imperialismo y la contrarrevolución. Finalmente, las tareas de la revolución democrática se concretan con la revolución socialista, como señala un aspecto de la teoría de la revolución permanente, aunque en estas condiciones excepcionales de guerra, distribución del poder mundial y ascenso generalizado de las masas populares, no haya sido dirigida por el proletariado y su partido revolucionario.

Pero es este otro aspecto el que a su vez bloquea la dinámica permanente de la revolución, ya que serán estas características las que le imponen al estado obrero chino su carácter deformado, un régimen donde la democracia soviética esta ausente desde un inicio.

A diferencia de la revolución rusa, donde es a partir del retroceso y aislamiento desde mediados de los '20 que el PC stalinizado liquida la democracia soviética e instaura una dictadura bonapartista, llevando a la degeneración de la revolución rusa; en la revolución china el maoísmo asume mucho tiempo antes de su triunfo este papel burocrático. Aunque las masas campesina pobres y semiproletarias hicieron una grandiosa revolución que dio un gran impulso a revolución anticolonial y a las luchas antiimperialistas en todo el mundo, la ausencia del proletariado como clase dirigente, con un partido revolucionario a su frente, impidió que la revolución china fundara una nueva internacional revolucionaria (como lo hizo la revolución rusa del '17) y dejara lecciones estratégicas invaluables como las contenidas en los cuatro primeros Congresos de la Tercera Internacional de Lenin y Trotsky.

[1] Isaac Deutcher, *El Maoísmo y la revolución cultural china*, Ed. Era, México, 1975.





Honduras 1220
Centenario - Neuquén

Recital *Patagonia Rebelde Rock*
Sábado 13 – a partir de las 22hs.

Organiza Agrupación No Pasarán de Centenario.
Tocan bandas locales y La Viruja (Neuquén).

Jornada artística antirrepresiva
Sábado 20 de noviembre a partir de las 21 hs.
Exponen: grupo "Rojo Kelv" (pinturas, grabados, Esculturas, dibujos); Ojo Izquierdo videos); artistas independientes de Centenario.
Música, poesía, buffet.

CICLO DE CINE
Todos los viernes
12/11 21 hs.: *Good bye Lenin* de Wolfgang Becker.
19/11 21hs.: *Tierra y Libertad* de Ken Loach.
26/11 21hs.: *Bowling for Columbine* de Michel Moore.
3/12 21hs.: *Pan y rosas* de Ken Loach.

CICLO DE CHARLAS
Historia de las revoluciones
Todos los viernes
12/1: *La Revolución Rusa.*
19/11: *La revolución española.*
26/11: *Cuba revolucionaria - 1959.*
3/12: *El ascenso obrero y popular de los '70.*

CIRCULOS MARXISTAS
Estudio, debate y acción revolucionaria

Conferencia Juvenil de En Clave ROJA y Tinta ROJA en Rosario

El 5/11 organizamos la 1º Conferencia Juvenil de trabajadores y estudiantes. Fue un gran éxito, contando con la presencia de más de 80 compañeros de distintas facultades, colegios secundarios y terciarios.
En la mesa estaban Cecilia de ECR (19 años) y Rafa de TR (16), junto a Agustín (24) y Hernán (17), militantes del PTS, que dieron los informes sobre los que se desarrolló un muy buen debate sobre los problemas internacionales, nacionales, la universidad y secundarios. Es necesario poner en pie una gran juventud revolucionaria, particularmente en esta zona, cuna de grandes gestas históricas de la clase trabajadora y los estudiantes como el Rosariazo y el Villazo. Hubo saludos internacionalistas de la LTS-CC de México, y la Comuna y JRS de Brasil, aplaudidos con emoción.

AGS

Opiniones

...nos permitió compartir una tarde de discusiones y de libre debate de ideas. En este intercambio encontramos un espacio para construir posturas críticas y de plena transformación en cuanto al ámbito universitario... y en cuanto a la crítica realidad nacional e internacional...
... vale resaltar la importancia del diálogo entre estudiantes y trabajadores que convencidos de la necesidad de una pelea codo a codo, planeamos trabajar juntos en la lucha revolucionaria.
... nos fuimos llenos de expectativas para volver a participar en lugares de debate y construcción como el del viernes pasado... proyectamos estrategias para llevar a la práctica una lucha marxista, revolucionaria y pro-obrera, dirigida contra el imperialismo y el capital...
Salimos convencidos de luchar cada día por 'desafiar la miseria de lo posible', enarbolando las banderas de una sociedad más justa. Deseamos que momento a momento se unan cada vez más compañeros en este propósito.

Nicolás y Mariela, Comunicación Social

Nota completa y las opiniones de los compañeros y los saludos internacionales se pueden encontrar en: www.pts.org.ar, www.enclaveroja.org.ar

...el acuerdo que todos teníamos al venir a la conferencia fue la necesidad de poner en pie una gran juventud revolucionaria anticapitalista y antiimperialista. Fue muy impactante la gran participación de tantos jóvenes...
...lo más importante que votamos y discutimos fue apoyar con todo a los compañeros de Zanon que instalarán la carpa en Capital. Vamos a discutir con los estudiantes y trabajadores en Villa y San Nicolás, la importancia de apoyar a quienes demostraron luego de tres años de gestión obrera que la clase trabajadora es la única capaz de sacar al país de la miseria del capitalismo 'en serio'...

R y F, San Nicolás

Fue bueno ver tantos jóvenes, sobre todo secundarios, ya que es una manifestación más de que algo no está funcionando bien. Apoyamos la idea de unificación entre obreros y estudiantes para la formación de una masa luchadora contra el capitalismo y el imperialismo.
Nos interesó la propuesta de hacer cursos para ser una juventud revolucionaria conciente y encontrar en la teoría una guía para la acción.

Nadia, Payné y Viky (estudiantes secundarios)

Construir una corriente militante revolucionaria

Los círculos marxistas son un espacio que sirve como herramienta para analizar críticamente la situación política nacional e internacional. Estos espacios resultan muchas veces novedosos para quienes nunca se habían relacionado con la teoría marxista y con la realidad política actual. Allí discutimos y planteamos nuestra intervención en la universidad con la perspectiva de construir una gran corriente militante que cuestione su carácter de clase y la transforme para ponerla al servicio de los trabajadores y oprimidos.
Las recientes elecciones en Psicología y Filosofía y Letras de la UBA demostraron una vez más la política de centros burocráticos que lleva a la izquierda a una situación de total adaptación al régimen existente, llegando al punto de que el MST y el PO convivan en la FUBA con la Venceremos (kirchneristas). Nosotros le oponemos el ejemplo de "Oktubre" en la facultad de Sociales y ahora en Córdoba ¿qué casualidad que justo allí se logró imponer un programa que parte de separar los servicios de la gestión política del centro y mantener la independencia con respecto a los decanos. Resulta indispensable la organización de los estudiantes para que junto a los trabajadores le paren la mano (dura) al gobierno y su aliado Blumberg, luchen por la libertad y el desprocesamiento de los luchadores obreros y populares; desenmascaren al "progresismo" de Kirchner, rompan con la lógica de "democracia para ricos", y luchen por una salida definitiva a la crisis permanente producida por el sistema capitalista.
Lamentablemente el resto de la izquierda oscila entre el reformismo y la revolución, no mantiene una tarea consecuente con la práctica revolucionaria; ya sea porque tras las jornadas revolucionarias de diciembre de 2001, el PO se vio sorprendido, aunque con una gran inspiración que lo llevó a "teorizar" sobre un nuevo sujeto revolucionario: el piquetero, y mantiene una práctica clientelar (aunque lo niegue) con los compañeros desocupados administrando planes del Estado. Empantanado en su propia teoría, lanza hoy una "alternativa obrera y socialista". O porque el MST que, además de mantener su colateral piquetera, con su política parlamentarista embellece la democracia burguesa y mantiene un acuerdo "táctico" con el PC y el PS (¿el voto a Lula y ahora a Tabaré Vázquez serán también tácticos?), que lleva ya unos cuantos años. El PTS consecuente con la lucha por la total independencia de clase es parte y apoya todas las luchas que protagonizaron los trabajadores organizados en listas antiburocráticas en elecciones gremiales; es por esto que lejos de ser una "secta", pelea por que los trabajadores vuelvan a confiar en sus propias fuerzas, rompan definitivamente con el peronismo proyectándose hacia la construcción de una sociedad sin explotadores ni explotados.

Santiago, Filosofía y Letras (UBA)



Boedo 693
Lomas de Zamora

PRESENTACIÓN Y DEBATE
Revista *Cuestionando desde el Marxismo* - Viernes 12/11 - 19 hs.

APERTURA INSCRIPCIÓN A CURSOS:
Explotación trabajo y emancipación social
Arte y revolución

TALLERES:
Teatro - sábados 14 hs.
Literatura - miércoles 16 hs.
Danzas folklóricas - sábados 17 hs.
Malabares - jueves 17hs
Tallado de madera - martes 18 hs.
Guitarra - jueves 18hs

Biblioteca y videoteca: todos los días desde las 15 hs.





FESTIVAL
Por la biblioteca del **Centro de Estudios Históricos, políticos, económicos y sociales "*Milcíades Peña*"**

Tocan

DULCE ETERNIDAD
WAITING
LOS 7 MAGNÍFICOS

Viernes 12 de noviembre desde las 22.30 hs.

ENTRADA $ 2

Lo recaudado será destinado a la biblioteca

“La conciencia de clase del proletariado es atrasada, pero la conciencia no es del mismo material que las fábricas, las minas, los ferrocarriles, sino que es más variable, y bajo los golpes de la crisis objetiva, puede cambiar radicalmente”.[1]

PARA LA DISCUSIÓN DE LOS CÍRCULOS MARXISTAS

Una vez más sobre la conciencia de clase

POR MANOLO ROMANO

En el anterior número de LVO explicamos que el marxista italiano Antonio Gramsci distinguía tres momentos de la conciencia de clase, y que a cada uno de ellos corresponde un tipo de organización de los trabajadores. Esquemáticamente: una conciencia *corporativa* que limita la lucha de los obreros al horizonte de la disputa con su patronal, expresada en los sindicatos por oficio. Luego una conciencia de clase *reformista*, es decir cuando no es ya sólo contra el propio patrón sino que se pretende cambiar la legislación general y mejorar la distribución de la renta nacional mediante la negociación con el Estado, aún en los marcos del capitalismo. Esta conciencia está materializada en sindicatos de industria, en centrales sindicales o en partidos del tipo del PT de Brasil en sus inicios. Y por último, la conciencia política más elevada en que los trabajadores, en lucha por liberarse de la explotación, hegemonizan en la lucha por una revolución socialista los intereses del resto de las clases explotadas y oprimidas en el capitalismo. Cuando los marxistas hablamos de ayudar a formar obreros concientes, nos referimos a esta conciencia de clase mediante la construcción de un partido revolucionario. Sobre esta base, en reuniones de círculos varios compañeros preguntaron: *¿cómo se da el avance entre una y otra conciencia obrera? ¿y cómo se expresa esto en la política del PTS en la actualidad?*

EL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA NO ES EVOLUTIVO Y LINEAL

El esquema de Gramsci no significa que necesariamente la clase trabajadora deba atravesar sí o sí cada una de las etapas, como si debiera subir uno a uno los escalones desde el primer al tercer nivel: primero luchamos por la organización sindical, luego por la conquista de un partido independiente pero reformista y recién después un partido revolucionario. La realidad no sigue este desarrollo lineal. León Trotsky analizaba tres tipos de situaciones que había señalado la experiencia histórica de la clase obrera, según los distintos países. *“En Austria y en Rusia especialmente el movimiento comenzó como un movimiento político, como un movimiento de partido. (...) La socialdemocracia, en su primera fase, esperaba que la reconstrucción socialista de la sociedad estuviese cercana, pero ocurrió que el capitalismo fue lo bastante fuerte para subsistir durante una época. Transcurrió un largo período de prosperidad y se vio obligada a organizar sindicatos. (...) especialmente en Rusia, donde los sindicatos eran desconocidos, fueron promovidos, construidos y dirigidos por un partido, la socialdemocracia.*

...la clase trabajadora no debe atravesar sí o sí cada una de las etapas de la conciencia, como si debiera subir uno a uno los escalones: primero luchamos por la organización sindical, luego por la conquista de un partido independiente pero reformista y recién después un partido revolucionario. La realidad no sigue este desarrollo lineal.

Otro tipo de desarrollo es el de los países latinos, en Francia y especialmente en España. Aquí el movimiento de partido y el movimiento sindical son casi independientes el uno del otro, se dan bajo diferentes banderas y son hasta cierto grado antagónicos el uno del otro. El partido es una máquina parlamentaria. Los sindicatos se encuentran, hasta cierto punto en Francia –más en España- bajo la dirección de los anarquistas.

El tercer tipo lo proporcionan Gran Bretaña, EE.UU y, en mayor o menos medida, las colonias. Inglaterra es el país clásico de los sindicatos. Empezaron a construirlos a fines del siglo dieciocho, antes de la Revolución Francesa y durante la llamada Revolución Industrial. En Inglaterra la clase obrera no tuvo partido independiente. (...) Esto es absolutamente opuesto a lo que ocurrió en Alemania y Austria. Allí el partido despertó a la clase obrera y construyó los sindicatos. En Inglaterra, después de siglos de existencia y de lucha, los sindicatos se vieron obligados a construir un partido político”.[2] ¿Cómo influyeron estos distintos desarrollos previos cuando la clase obrera debió enfrentar la crisis capitalista en el período entre la primera y segunda guerra mundial? Contradictoriamente, en la avanzada Alemania las grandes organizaciones reformistas construidas bajo el régimen de la democracia burguesa, demostraron ser una rémora conservadora a la hora de la lucha revolucionaria por tomar el poder. Por el contrario en la atrasada Rusia, bajo el régimen de la autocracia zarista que impedía a la clase obrera el desarrollo de sindicatos de masas o partidos obreros con gran peso parlamentario como en Alemania, construyó organizaciones superiores, como los soviets (consejos) de obreros, campesinos y soldados, y un partido revolucionario como el Bolchevique; todo lo que dio lugar primer estado obrero de la historia.

UNA POLÍTICA TRANSICIONAL PARA "SALTAR ETAPAS"

Trotsky y los trotskistas norteamericanos nos dejaron una enseñanza, entre otras posibles, de cómo tender un puente entre la conciencia atrasada de la clase obrera y la necesidad de construir un partido marxista revolucionario para dar una respuesta a la altura de la crisis capitalista. En EE.UU, en el año 38, la clase obrera había conquistado una pujante organización sindical pero no su partido independiente (similar al tipo de situación que en Inglaterra había dado lugar a la formación del Partido Laborista). Trotsky y el Socialist Workers Party plantearon la táctica de un partido obrero basado en los sindicatos. Pero lo definían de esta manera: *“¿Estamos por la creación de un partido obrero reformista? No. ¿Estamos a favor de una política que pueda dar a los sindicatos la posibilidad de poner su peso en la balanza de fuerzas? Sí. Se puede convertir en un partido reformista, depende de su evolución. Aquí surge, entonces, la cuestión del programa. (...) hemos de tener un programa de reivindicaciones transitorias, la más acabada de las cuales es un gobierno obrero y campesino. Nosotros estamos por un partido independiente de las masas trabajadoras que tome el poder del Estado. Debemos concretarlo: estamos por la creación de comités de fábrica, por el control obrero de la industria a través de los comités de fábrica...”*[3]

Proponemos a los compañeros de los círculos que analicen ahora, desde este ángulo, la política del PTS, sintetizada en nuestro lema *“Unir a la izquierda obrera y socialista para impulsar un frente político de los trabajadores”*. Adelantamos algunos elementos a tener en cuenta. La clase trabajadora tiene hoy ilusiones en Kirchner y, lo que es más importante más allá de la coyuntura política, no ha conquistado un partido independiente. Los sindicatos fueron puestos, hace décadas, bajo la tutela del partido peronista y la burocracia los ha degradado como organizaciones, ya que dejan afuera a una mayoría de desocupados y trabajadores precarizados. Por ahora no está planteado aplicar la misma táctica que los trotskistas norteamericanos, al menos hasta que la clase trabajadora no protagonice un nuevo ascenso de luchas y renueve las direcciones sindicales. Pero si debemos aplicar su método de ayudar al avance de la conciencia mediante políticas transicionales para construir un partido revolucionario.

...en la avanzada Alemania las grandes organizaciones reformistas construidas en democracia burguesa, demostraron ser una rémora conservadora a la hora de la lucha revolucionaria por tomar el poder. (...) en la atrasada Rusia zarista que impedía a la clase obrera crear sindicatos de masas o partidos obreros con gran peso parlamentario, construyó organizaciones superiores, como los soviets (consejos), y un partido revolucionario como el Bolchevique, que dio lugar primer estado obrero de la historia.

Existen dos elementos en los que nos podemos apoyar. Uno, la existencia de una minoría de la clase obrera que ha conquistado nuevas organizaciones para la lucha: el sindicato ceramista de Neuquén que mantiene la gestión obrera de Zanon, el cuerpo de delegados de subterráneos que conquistó la jornada de 6 horas, comisiones internas en grandes fábricas de la alimentación, delegados en algunas líneas ferroviarias, seccionales docentes y otras. Si estas organizaciones realizaran un llamado a construir un movimiento político de los trabajadores, el PTS lo apoyaría con todas sus fuerzas proponiendo dentro de él un programa de reivindicaciones transitorias anticapitalistas y exigiendo democracia interna en el mismo. El segundo elemento es la existencia separada de partidos que nos reclamamos de la izquierda obrera y socialista, principalmente el PO y el PTS, y organizaciones como el MAS y otros grupos menores. Distinto que IU que proponen la constitución de un Frente Amplio como el que asumió en Uruguay para administrar el capitalismo y los planes del FMI, siguiendo al PT de Lula; el PTS y el PO, aunque con profundas diferencias como las que permanentemente discutimos en este periódico, sostenemos la independencia de clase. Nuestra táctica actual es unir todas las expresiones de la vanguardia obrera y socialista para dirigirnos a la mayoría de los trabajadores planteándole la necesidad de construir un partido independiente del peronismo y de toda forma de conciliación de clases, en la perspectiva del gobierno de los trabajadores y el pueblo en la Argentina.

Para esta tarea es que hay que ampliar los círculos marxistas y profundizar los acuerdos sobre las tareas revolucionarias.

---

[1] L. Trotsky, ‘El atraso político de los obreros americanos’.
[2] L Trotsky, ‘Los movimientos obreros de Estados Unidos y Europa: una comparación’.
[3] L. Trotsky, ‘Cómo luchar por un partido obrero en Estados Unidos’.

Una buena elección en la UNLP

Del 3 al 5/11 se realizaron las elecciones en las que votaron cerca de 80 mil estudiantes de las 14 facultades de la UNLP.

Los resultados generales no cambiaron el panorama anterior:

La Franja Morada se mantiene como minoría, reteniendo cuatro facultades. La CEPA, aunque con dificultades, retuvo cinco facultades, pero en dos de ellas perdió los consejeros por la minoría. La COPA ("autonomistas"), que intenta ubicarse como recambio de los "viejos" opositores, conservó el centro de Agronomía y se quedó con consejeros por la minoría en cuatro facultades.

Pero más allá de las diferencias entre "viejos" y "nuevos" opositores, hay algo que los unió: su negativa a aprovechar esta instancia electoral para introducir en los claustros los grandes debates sobre la actualidad política y social.

Desde En Clave ROJA (PTS e independientes) nos presentamos en seis facultades: Bellas Artes, Humanidades, Arquitectura, Periodismo, Derecho y Trabajo, militando codo a codo junto a muchos estudiantes independientes, varios de los cuales se vienen organizando en los círculos marxistas.

En Bellas Artes, con ContraImagen crecimos y nos consolidamos como tercera fuerza. Con un total de 582 votos (15, 5 %) ganamos dos secretarías y dos delegados a la FULP, y salimos segundos en las carreras de Música y Plástica (en esta última con más del 20 % de los votos). Fuimos la única alternativa de izquierda que se opuso al frente de la gestión del kirchnerista Belinche que forman la CEPA junto a Forjarte-CTA, y a los que este año se sumaron el MUI-PC y ¡el MST!. Fuimos los únicos que hicimos una crítica a la total integración del centro de estudiantes con la nueva gestión, planteando la necesidad de conquistar un centro independiente de las autoridades y que dé una pelea consecuente contra el antidemocrático régimen universitario.

En Humanidades, hubo una fuerte polarización entre las tres primeras fuerzas (se quedaron con el 81% de los votos), y la COPA le sacó un consejero a la CEPA. A pesar de esto hicimos una buena elección, obteniendo 226 votos (2.3%), y ubicándonos primeros entre las agrupaciones de izquierda. En Arquitectura y en Derecho subimos (7.5% y 2% respectivamente). En estas dos últimas facultades el MST fue en un frente con la CEPA, el PC y el MUP, con pésimos resultados. En Periodismo retrocedimos junto con el resto de la izquierda, y en Trabajo Social nos presentamos por primera vez, impulsando junto a estudiantes independientes la agrupación TSPQ? (Trabajadores Sociales Para Qué?).

Corresponsal

Todo el apoyo a la lucha de los universitarios neuquinos

La lucha de los estudiantes es un catalizador de la oposición social al avance autoritario del gobierno Sobisch, lo demostró la masiva movilización de 10.000 personas, donde los universitarios, que éramos la columna más numerosa, fuimos aplaudidos en la calle y desde los edificios, y donde nos fundimos en un solo grito con los obreros de Zanon: "que cagazo, que cagazo, obreros y estudiantes, como en el Cordobazo".

Los planes de Kirchner y Sobisch para las Universidades

El gobierno de Kirchner viene atacando las universidades nacionales para ponerlas al servicio de un supuesto "capitalismo nacional". A la reforma de los planes de estudios, suma el ahogo presupuestario.

En la Universidad del Comahue, la rectora Pechen del MPN, viene aplicando estos planes a pesar de que la UNCo rechazó en dos oportunidades la Ley de Educación Superior (LES) con masivas movilizaciones en el '95 y el '98; hoy intenta aplicar esta ley menemista avanzando en la evaluación y acreditación de las carreras vía la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CoNEAU) creada por la LES.

Los estudiantes iniciamos movilizaciones, asambleas, y demás medidas desde hace dos meses y el 27/10 tomamos la sede central de la Universidad hasta que nuestras demandas sean resueltas. A la toma se sumaron los estudiantes de Bariloche, Roca, Viedma, Cipolletti y Agrarias.

Los puntos que levantamos son: rechazo a la LES, rechazo a la CONEAU y la anulación de las acreditaciones.

Luego de más de una semana de toma, durante la cual el rectorado no quiso escucharnos, constituímos una mesa de diálogo en la UNCo sin levantar las medidas y con representantes estudiantiles elegidos en asambleas por facultad. La propuesta las autoridades era que levantemos la toma para que sesione el Consejo Superior sin oír nuestros reclamos. La gestión sólo quiere discutir una reforma de la Ley (impulsada desde el rectorado), comunicar la imposibilidad jurídica de suspender las acreditaciones y abrir la discusión alrededor de la CoNEAU, planteando que debe estar compuesta por una comisión de "notables", como "un juez de la Corte Suprema", propuestas que fueron rechazadas en las asambleas. El 10/11, una masiva asamblea Interfacultades ratificó la toma por unanimidad demostrando que los intentos de la gestión de organizar "asambleas" paralelas afuera de la universidad (como en la Asociación Bancaria) fueron un rotundo fracaso.

¿Enfrentar o "presionar" al gobierno universitario?

Es necesario que aumentemos nuestras fuerzas para ganar este conflicto. Tenemos que rechazar la trampa del rectorado de querer llevar nuestra pelea a una discusión en el Consejo Superior donde tenemos todas las de perder, ya que allí los estudiantes somos minoría. Nos oponemos a la política de la CEPA y el MNR, a la que se está adaptando la conducción de la FUC, de exigir al rectorado una sesión del Consejo Superior para que "resuelva" nuestras demandas. Todo el apoyo que conquistamos en la comunidad y entre los trabajadores, no fue por discusiones allí sino por la firmeza de la toma y las medidas de lucha. Tenemos que fortalecer este camino. Como demuestran los obreros de Zanon, tenemos que enfrentar "la miseria de lo posible", luchando por lo que creemos y no por lo que nos "reglamentan" las instituciones.

Por una Interfacultades con delegados con mandato de base

Para sumar cada vez más compañeros a la lucha y que éstos sean parte de las decisiones y de la dirección política del conflicto, no alcanza sólo con asambleas para votar un mandato a nuestros "representantes" de los Centros, que luego modifican para "consensuar" entre ellos como en la Interfacultades del 3/11. Tenemos que poner en pie una nueva forma de organización que sirva realmente para la lucha y haga valer la decisión de la mayoría de los compañeros y compañeras.

La dirección de esta lucha debe caer en delegados elegidos democráticamente en asambleas por facultad, por carrera o curso, que sean revocables y con mandato de base. Que desde Neuquén, Cipolletti, Roca, Viedma, Bariloche, etc. lleven los mandatos a la Asamblea Interfacultades, en base a los cuales tendrán que tomarse las decisiones.

Por una Universidad al servicio de los trabajadores

En la Interfacultades del 10/11, se votó la convocatoria a un Encuentro Nacional de estudiantes una vez terminado este conflicto, invitando a las organizaciones de trabajadores ocupados y desocupados combativas, representantes de los Centros y Federaciones recuperados de la burocracia estudiantil, para debatir los problemas de fondo de la universidad. Este Encuentro tiene que servirnos para rechazar los planes del FMI y el Banco Mundial para las universidades y debatir por qué universidad peleamos.

No defendemos la universidad tal cual es. Luchamos por transformarla radicalmente, cuestionando sus aspectos burocráticos como los órganos de gobierno y su funcionalidad social y económica al servicio de reproducir y sostener esta sociedad de clases. Peleamos para ponerla al servicio de las necesidades de los trabajadores y el pueblo, cuestionando el conocimiento que se imparte para que pueda ser un aporte a la transformación revolucionaria de la sociedad.

En Clave ROJA - Neuquén



YA SALIÓ EL PRIMER NÚMERO DE *EL FANTASMA DE LA LIBERTAD*, REVISTA MARXISTA DE ARTE Y CULTURA IMPULSADA POR ARTISTAS Y MILITANTES DE CONTRAIMAGEN Y EL PTS.

UNIVERSIDAD DE GENERAL SARMIENTO

El Bloque OKTUBRE, tercera fuerza

Corresponsal

En Clave ROJA (PTS e Indep), junto a La Cantera (independientes), Pan y Rosas y compañeros independientes conformamos el Bloque OKTUBRE, sacando 210 votos, el 22 % del total y 2 secretarías; una de En Clave ROJA.

Fuimos un planteo de oposición al gobierno de Kirchner, denunciando la ofensiva represiva que instrumenta siguiendo la mano dura de Blumberg; levantamos la lucha por la libertad de los presos políticos y planteamos la pelea por el aumento de presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa y bajo control estudiantil, la anulación de la LES, y por fuera la CoNEAU.

Propusimos poner en pie un centro de estudiantes militante, combativo y verdaderamente democrático. Nos enfrentamos a El Puente, agrupación del PJ a lo K, que defiende esta Universidad para pocos. Batallamos contra los pejotistas y derechistas a lo Blumberg, El Faro, a la que superamos holgadamente.

La escandalosa "alianza" PPY, entre Plan B, la S. Pampillón (PC) y El Yunque (PO), se limitó a prometer un Centro más eficiente. El PO, se adaptó al corporativismo estudiantil y, aliado el semikirchnerista PC, no levantó la pelea por la libertad de los presos políticos, ni nombró las palabras "lucha" y "trabajadores", subordinándose a Plan B, grupo enemigo de la politización y organización democrática, que el año pasado llevó a candidatos de la UCR. Los compañeros del PO deben reflexionar y rever urgente esta política.

Desde En Clave Roja en el Bloque demostramos que se puede avanzar con una política revolucionaria sin adaptarse, proponiendo una alternativa y yendo contra la corriente. Vamos a continuar este camino poniendo la secretaría conquistada en función de la lucha por una Universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo.

LA ABSOLUCIÓN DEL POLICÍA SALMO EN EL CASO LACORTE

Un fallo completamente ideológico

POR MYRIAM BREGMAN
abogada CeProDH

Ya en la primera jornada de juicio recusamos al Tribunal por su parcialidad manifiesta. La sentencia lo confirma, la impunidad de Salmo estaba garantizada de antemano.
Consideramos que este fallo, en este momento, no es casual. Es un gran mensaje para la bonaerense y las demás fuerzas represivas. ¿O qué otra cosa son los operativos a *sangre y fuego* que tanto promociona el gobierno después del caso Nine?
Simétricamente, es un fallo desafiante hacia los organismos de derechos humanos y los que luchamos por la defensa de las libertades democráticas.

La ganancia vale más que la vida

Desde que Blumberg, con el aval del gobierno de Kirchner, se convirtió en *"el legislador en las sombras*, a no asombrarse con este tipo de fallos. Todas las modificaciones reaccionarias que se vienen introduciendo en la legislación penal, con los legisladores kirchneristas a la cabeza, alientan estos fallos, necesario gesto para una policía guardiana de empresas y empresarios.
En nuestro alegato afirmamos que se estaba dando prelación al derecho de propiedad en comparación con el derecho a la vida. La sentencia lo confirmó[1]: a los acusados de robar 150 pesos en un Mc Donalds y "tomar rehenes"[2] les aplicaron una pena de 16 años a uno y 17 años a los otros dos. Eso para proteger la propiedad.
A Salmo lo absolvieron. Eso para proteger el accionar policial a pesar de que intentó matar a Carla con un certero tiro por la espalda.
En este marco, y solo desde aquí puede analizarse profundamente esta sentencia. Las heridas (pretendidas mortales por Salmo) que recibió Carla, son los "daños colaterales" de una política de estado. Se asume un **estado de excepción** *producto de la delincuencia* y todo los demás efectos, pasan a ser "secundarios" y no generan responsabilidades en quienes los cometen, que cual tropas de Bush, tienen un "fin superior", cueste lo que cueste.

Un fallo manifiestamente ideológico

Por todo lo dicho, sostenemos que es un fallo de profundo contenido ideológico. Lo que lo hace más escandaloso es que, contrariamente a lo que sostienen los jueces Anache, Topalian y Gil Juliani, **logramos demostrar que hubo un intento de homicidio y la actuación brutal y premeditada de la policía.**
Pero estos magistrados en forma unánime afirmaron que el oficial "tuvo un obrar justificado en su accionar". **Reivindicaron punto por punto el accionar policial y rodearon esta apreciación política con los términos necesarios para darle un tinte jurídico a tal afirmación.**
Consideraron que Salmo "tuvo un obrar justificado en su accionar" destacando que "efectuó disparos en ejercicio de sus atribuciones y que su conducta fue lícita" que "no fue con impericia ni negligencia, actuó como lo indica la ley y en relación a una situación de peligro que se estaba dando". Aseveraron que Carla quedó ubicada detrás de la línea de fuego. Que el proyectil no ingresó directamente al cuerpo de Carla sino que hubo un rebote previo[3]. Llegaron a decir que no podían dejar "impune" el robo.
Como puede verse, aun sin la teoría del "rebote"[4], Salmo ya estaba absuelto.
El Tribunal tomó los argumentos utilizados por la defensa de Salmo y por los policías que declararon como testigos. Pero también se basó en los dichos del fiscal, que a pesar que de que exigió que se condene a Salmo por lesiones gravísimas (con dolo eventual) reconoció que hubo "enfrentamiento" con los ahora condenados por robo, y que los policías dieron la voz de "alto, policía" antes de disparar[5].
Por nuestra parte, presentamos una pericia que destruye la teoría del rebote; logramos demostrar que Carla no quedó en medio de ningún enfrentamiento: la mayoría de los testigos civiles sólo escucharon y vieron disparos desde la ubicación donde estaban los policías. También que Salmo tiraba en forma directa hacia Carla, que la palparon de armas y la mantuvieron en el piso apuntándole, que la interrogaron y le increparon que era la "campana", y otras probanzas que son las bases jurídicas y técnicas que fortalecen nuestra postura.
Sin embargo, José Ignacio Salmo[6] sigue libre y esperaba la sentencia tomando mate con la guardia policial de tribunales. El se fue caminando y nuestra compañera en sillas de ruedas, pero fuerte y luchando contra la represión y la impunidad para que no haya otros en su misma situación.

La teoría de Ruckauf del "meta bala" se consolida, tanto es así que no mereció un solo párrafo de la extensa sentencia el hecho de que uno de los condenados por robo recibió un disparo por la espalda y sin haber disparado un solo tiro. Con el fallo de marras, esta teoría se ve amplificada: *meta bala*, y si alguien más cae en el camino, no importa. *Son simples efectos colaterales.*

---

[1] Un concepto similar fue el utilizado por la Sala VII de la Cámara Penal de Capital para desalojar a las obreras de Brukman.

[2] Esto a pesar de que el fiscal no lo pudo demostrar porque la supuesta víctima dijo que ella no temía a los imputados, que solo intentaban escapar, **su miedo era porque temía que pase "como en Ramallo"**, haciendo expresa alusión a que entre violentamente la policía y mate a todos.

[3] Testigos presenciales afirmaron haber visto a Salmo tirando, rodilla en tierra, en forma directa hacia donde caminaba Carla, cuando los acusados por el robo huían por la cuadra de enfrente y ya habían arrojado las cajas registradoras que habían sustraído del Mc Donald.

[4] Trajeron a los peritos de la Asesoría Pericial La Plata a decir que su pericia anterior, en la que no se hablaba de rebote de la bala, estaba mal hecha y que "querían hacer una nueva para demostrar que sí hubo rebote". El tribunal por supuesto, lo concedió.

[5] El Tribunal recalcó las contradicciones en el representante del Ministerio Público Fiscal, que por un lado quiso demostrar que hubo enfrentamiento para condenar a los demás imputados, y por el otro exigió condena para el policía.

[6] Ascendido de oficial ayudante a subinspector en el transcurso de estos tres años y medio, y declarado prescindible hace solo dos meses. En cuanto a los demás policías intervinientes en el hecho: Maximiliano G. Ferraris, asignado en Pinamar…; Jorge Ismael Pagano, asignado en el Ministerio de Seguridad al departamento de "Protección de Funcionarios".

---

25 DE NOVIEMBRE: DÍA CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES

Hoy como ayer, ¡libertad a las mariposas!

Este 25 de noviembre, desde hace más de dos décadas y por el impulso de las feministas latinoamericanas y caribeñas, se conmemora el Día contra la violencia hacia las mujeres. Sin embargo, pocas son las mujeres que hoy conocen la historia que originó esa conmemoración. Una historia que hoy en nuestro país, adquiere más relevancia que nunca.

POR BÁRBARA FUNES


Patria


Minerva


María Teresa

Mariposas de Ayer

Corría el año 1960. Soplaban vientos revolucionarios en América Central. Habían caído hacía poco los dictadores Rojas Pinalla y Pérez Jiménez, de Colombia y Venezuela. En 1959, tras el triunfo de la revolución, había huido el dictador Batista de Cuba.
En República Dominicana, Minerva Mirabal evaluaba la conformación de un movimiento para derrocar al dictador Leónidas Trujillo. Fue una de las fundadoras y dirigentes de la Agrupación 26 de Junio, creada en enero de 1960. Ella, junto a un centenar de miembros de la agrupación, fue encarcelada ese mismo mes. Fueron sometidos a terribles torturas y algunos murieron.
La escalada represiva del régimen generó mucho descontento en la sociedad dominicana. Trujillo, entonces, se vio obligado a liberar a las mujeres presas en febrero de 1960.
En mayo, frente a una nueva ofensiva del dictador, Minerva y su hermana María Teresa fueron enjuiciadas por "atentar contra la seguridad del Estado" y condenadas a 5 años de prisión. Pero nuevamente, frente al creciente descontento de amplios sectores con el régimen, fueron liberadas junto a otras mujeres.
Finalmente, el **25 de noviembre**, Minerva, Patria y María Teresa Mirabal fueron a visitar a sus esposos detenidos en la prisión de "La Victoria". Pero al regresar a su casa, cayeron en una emboscada y fueron asesinadas por los esbirros del dictador, a garrotazos.
Las hermanas Mirabal tenían un nombre de guerra: "Las Mariposas". El Estado dominicano, bajo la mirada cómplice del imperialismo yanqui, pretendió cortarles sus alas para siempre. Fracasaron. Su valor para combatir ese régimen infame que sumergió en la miseria a los trabajadores y al pueblo dominicanos fue y es fuente de inspiración para miles de hombres y mujeres en Latinoamérica.

Mariposas de Hoy

Corre el año 2004. En la localidad de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz (la tierra del Dr. K), se encuentra la planta petrolera de Termap, donde operan las empresas Repsol-YPF, Shell, Amopo y Techint, entre otras.
Elsa Orozco, Sandra Marcela Costancio y Selva Sánchez están presas por exigirles puestos de trabajo genuino a las petroleras. Porque quieren trabajar y no aceptan planes de $ 150. Ellas son parte de los 200 procesados por exigir trabajo genuino que hay sólo en esa pequeña ciudad, hoy convertida en la capital de la persecución social, política e ideológica, donde incluso se han practicado torturas.
Elsa, Sandra y Selva están detenidas en condiciones infrahumanas. Como no hay cárcel para mujeres, están en una comisaría común. Desde el 2 de noviembre están en huelga de hambre en protesta por las pésimas condiciones de detención y actualmente están hospitalizadas.
Para el "progresista" K es un delito que estas mujeres de la clase obrera se enfrenten al gobierno, al imperialismo y a las grandes empresas, que exijan sus derechos más elementales, que se organicen para luchar.
Tanto ayer como hoy, en República Dominicana o en nuestro país, el capital ejerce su violenta dominación sobre la clase obrera y los sectores populares, ya sea a través de dictaduras o gobiernos "democráticos", prestos para garantizarle sus ganancias a los empresarios y el imperialismo, a través del monopolio de la violencia que detenta el Estado burgués.
Por eso, creemos que hoy para luchar por los derechos de las mujeres debemos comenzar exigiendo la libertad de estas "mariposas". **¡Libertad a las presas y los presos políticos rehenes del Estado! ¡Abajo la política represiva del gobierno de Kirchner! ¡Desprocesamiento de los más de 4000 luchadores políticos y sociales!**

OBRERAS Y OBREROS PRESOS EN CALETA EN HUELGA DE HAMBRE

¿Kirchner apuesta a la muerte?

"Charlie" Platkowski,
miembro del PTS y delegado de LAFSA
Desde Caleta Olivia

Esta semana se cumplieron dos meses de prisión de los compañeros de Caleta Olivia. Están detenidos por atreverse a reclamar y por luchar por trabajo genuino.

Esta democracia para ricos, cada vez menos "democrática" y cada vez más desfachatadamente contra los trabajadores y el pueblo pobre son quienes los mantienen privados de su libertad. Los presos de Caleta Olivia son el símbolo de la mano dura y la entrega que sufrimos día a día.

Los compañeros vienen sosteniendo mediante una moral altísima una huelga de hambre desde hace 16 días, y el día de ayer dos de ellos radicalizaron la medida llevando la misma a una huelga de hambre seca (sin injerir ningún líquido). Y hoy no sólo debemos ver los daños irreversibles en su salud física y psicológica, sino que corre peligro su propia vida. El gobierno es totalmente indiferente a la posibilidad de la muerte de estos trabajadores. Y su liberación sólo se podrá conseguir con una campaña amplia, y de unidad, pero sobre todas las cosas activa en conseguir fondos para la lucha y garantizar que las movilizaciones como la que se va a realizar el día 20/11 en Caleta (en cuya fecha se presume la visita de Kirchner y su esposa) tenga la fuerza capaz de liberar a nuestros hermanos de clase.

Este martes la justicia ha denegado la prisión domiciliaria a las compañeras detenidas, que fueron violentadas durantes su detención y no pueden estar con sus pequeños hijos. El PTS hace responsable al Gobierno de Kirchner, al Gobernador Acevedo y al Juez Bailaque por la vida de los seis compañeros presos y en huelga de hambre. Todo esto lo dijimos junto con dos de los familiares el miércoles en la radio de la localidad.

Tuve la posibilidad de estar con ellos en el Hospital y en la comisaría donde se encuentran detenidos. Su espíritu de lucha está intacto. Uno al estar cerca, puede dudar o no del método de la huelga de hambre. Pero los hombres al enterarse de la decisión de las compañeras de iniciar la huelga no dudaron ni un minuto en seguirlas y ponerse a su lado, lo que demuestra una vez más su enorme moral colectiva, que no puedo si no admirar.
No quiero dejar de recordar a sus pequeños hijos, sus rostros y sentir el más profundo dolor humano al ver como son requisados siendo tan sólo bebés por la policía de una forma violenta y terrible. No puedo dejar de recordar la decisión del Juez Marcelo Bailaque y su resolución de no permitirle a una madre amamantar a su hijo recién nacido. No puedo dejar de transmitirles como tanta indignación se funde con las ganas de verlos mañana mismo en libertad. No puedo dejar de recordarlos, cuando hace un rato nomás, me despedí de ellos y uno me dijo "contamos con ustedes...".
Desde el PTS llamamos a todas las organizaciones obreras, piqueteras y políticas, a los organismos de derechos humanos y al pueblo en general, a pronunciarse y movilizarse por la libertad de los trabajadores presos, aportando al fondo de huelga, y a constituir una comisión de solidaridad amplia, para arrancar a los presos de Caleta y a los demás presos políticos de las cárceles del gobierno.

Carta abierta de los compañeros presos en Caleta Olivia

Llamado a realizar una movilización el 20 de noviembre en Caleta.

Caleta Olivia, 11 de noviembre de 2004
Compañeros:
Hoy llevamos dos meses de prisión por haber acompañado a los desocupados en busca de un trabajo digno y genuino. Con la lucha hemos arrancado más de 1500 puestos de trabajo pero esto no le gusta la gobierno ni a las multinacionales y por lo tanto ordenaron a la "justicia" que nos castigue. En este momento nos encontramos realizando una huelga de hambre y esto lo hacemos porque con nuestros familiares se están cometiendo los más aberrantes abusos, a nuestros hijos en las requisas los manosean y los tratan como animales, nuestras familias no tienen dinero para solventar los gastos diarios en nuestras casas y como si fuera poco nadie se hace cargo de toda esta situación.
Compañeros, la única forma de salir y acabar con todo esto es a través de la presión que ejerzan ustedes en las manifestaciones. Por eso llamamos a la marcha en Caleta el 20 de noviembre, nosotros desde adentro seguiremos con la medida de fuerza para acompañarlos en la lucha. No falten y muéstrenle al gobierno que no le tenemos miedo a la represión y que con la cárcel no se tapan ni el hambre ni la desocupación.

Mauricio Perancho, Sandra Constancio, Selva Sánchez, Elsa Orozco, Hugo Iglesias, Jorge Mansilla

---

CARLA LACORTE, MILITANTE DEL CEPRODH Y VÍCTIMA DEL GATILLO FÁCIL

"Un fallo que consagra la República Blumberg"

"Impunidad para un gatillo fácil" (Página /12), "Un fallo demasiado polémico" (Diario Cr*ónica),* "Fallo escandaloso" ***(Canal 13) fueron algunos de los titulares de los diarios y TV. Los jueces del Tribunal Oral 3 del Departamento Judicial de Quilmes absolvieron al policía Salmo que intentó matar a Carla Lacorte. Lo que no pudieron acallar es la verdad: los medios "condenaron" el fallo. Carla nos da su opinión para La Verdad Obrera.***



¿Cómo evaluas este fallo absolutorio?
Es un escándalo, pero completamente acorde con una justicia que ha dejado impunes 1.600 casos de gatillo fácil en todo el país. Como dijo una de mis compañeras abogadas del CeProDH es un fallo que consagra la República Blumberg. Los jueces Anache, Topalián y Gil Jiuliani se negaron de entrada a elevar la carátula a intento de homicidio que es lo que Salmo hizo conmigo ya que me tiró a matar porque me consideraba una *campana.* El fallo no nos asombra tanto. Desde un principio se jugaron a salvar a Salmo.

¿Por qué te fuiste de la sala de juicio antes de que se leyeran las sentencias?
Porque como dije cuando pedimos la recusación del tribunal: yo perdí mis piernas, pero no mi dignidad. La fundamentación que estaban dando los jueces, estaba basada exclusivamente en los testimonios (armados) de los policías, ya a esa altura habían planteado que el accionar policial estaba plenamente justificado y estaban diciendo que el disparo que casi me mata había sido accidental. Era una falta de respeto no sólo para mí sino para todos los familiares de víctimas que estaban presentes. Por eso nos levantamos y denunciamos el carácter farsesco del juicio.
Mi lucha no es sólo contra Salmo, sino contra toda una institución formada en la escuela del General Camps. Mi lucha, y la de todas las víctimas, familiares y organismos, es para acabar con la práctica nefasta del gatillo fácil que asola los barrios del país, que criminaliza la pobreza y que hoy surge con renovadas fuerzas a partir de la campaña facistoide de Blumberg. Este fallo es un nefasto antecedente que legitima esa práctica, mientras que a los muchachos que estuvieron involucrados en el robo de 150 pesos a una multinacional les dan condenas dignas de un régimen dictatorial. Esta es la justicia quilmeña que, al mismo tiempo, tiene procesados varios luchadores y tuvo encarcelados hace poco a dos compañeros de un movimiento de desocupados por pedir 5 kilos de mondongo.

¿Cómo estás de ánimo después del fallo?
Con mucha bronca, pero en absoluto me quita las ganas de luchar. Cuando se ha conseguido algo, ha sido en base a la lucha y a la movilización y hoy más que nunca estamos convencidos de ese camino. En estos días estuvimos dando una importante pelea no sólo adentro del tribunal sino afuera. En este sentido quiero agradecerle a todos los que nos acompañaron, a las familias de Mariano Wittis, Miguel Bru, Ezequiel Demonty, Damián Rosende, Ezequiel Balza, Kevin Sedano, Andrés Guarinos y Mario Laura, a los diputados Lucrecia Monteagudo, Carlos Tinniriello y Eduardo Macaluse, a Emilio Alí y al MOS y a los compañeros de Suteba y la FTC.

MÁS INFORMACIÓN PÁGINA 15